



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 49/18/4402-10
EEČ: 2-31-37-2018

Levice 31.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Šali

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18. 01. 2018 v čase okolo 21. 00 h v Leviciach na ulici XXXXX 3 v bytovom dome v byte na 6. poschodí fyzicky napadala svojho druha XXXXX a to takým spôsobom že s keramickým kuchynským nožom s dĺžkou čepele 19 cm a dĺžkou rukoväte 13,5 cm sa zahnila na menovaného, pričom ho chcela pichnúť pravdepodobne do hornej časti tela, čomu sa menovaný vyhol, následne sa opäť zahnila na menovaného s predmetným nožom a chcela ho pichnúť pravdepodobne do hornej časti tela, čomu sa menovaný opätovne vyhol, avšak vzápätí ho XXXXX pichla s uvedeným nožom do ľavého stehna a na základe lekárskej správy poškodenému XXXXX spôsobila otvorenú reznú ranu ľavého stehna, ktorá si vyžiadala dobu liečenia v trvaní nad 7 dní a obmedzenie na bežnom spôsobe života do 2 týždňov

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“), uznesením sp. zn. ORP-69/LV-LV-2018 zo dňa 19. 01. 2018 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 23. 01. 2018 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX vyššie uvedený skutok spáchala. Táto skutočnosť je preukázaná zabezpečenými listinnými dôkazmi najmä zápisnicou o obhliadke miesta činu, zápisnicou o vydaní veci- 1 ks keramického noža o dĺžke cca 30 cm a dĺžke čepele cca 20 cm, lekárskou správou o ošetrení poškodeného XXXXX dňa 18. 01. 2018 v Nemocnici v Leviciach, znaleckým posudkom XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 29/2018, ďalej znaleckým posudkom č. 24/2018 XXXXX, znalca z odvetvia chirurgia a traumatológia, výpisom z evidencie priestupkov a odpisom z registra trestov na osobu obvinenej.

Poverený príslušník PZ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp 310/2018 zo dňa 06. 03. 2018 pribral do konania za účelom skúmania duševného stavu obvineného znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý po vyšetrení obvinenej v záveroch svojho znaleckého posudku č. 29/2018 zo dňa 22. 03. 2018 uviedol, že obvinená XXXXX v čase spáchania činu trpela závažnou psychotickou poruchou-shizoafektívnou poruchou. Obvinená v čase skutku nevedela v dôsledku tejto poruchy rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a tak isto nevedela ovládať svoje konanie. Obe tieto schopnosti mala v čase činu vymiznuté z dôvodu prítomnosti psychotickej poruchy. Popri primárnej diagnóze závažnej duševnej choroby zistil, že obvinená je závislá od psychostimulácií, jedná sa o sekundárnu diagnózu, pričom samotná závislosť nemá vplyv na jej konanie. V súčasnosti obvinená nie je schopná náležite sa obhajovať, bráni tomu povaha jej duševného ochorenia. Aktuálne jej pobyť na slobode znalec nepovažuje za nebezpečný vzhľadom na niekoľkomesačnú ústavnú hospitalizáciu, avšak táto nebezpečnosť pre spoločnosť by sa mohla v extramurálnych podmienkach pri prerušení ambulantného doliečovania aktualizovať aj s prihliadnutím na skutočnosť, že ešte nemá plne vytvorený pocit chorobnosti a dostatočnú kritickosť voči povahe svojho ochorenia, preto odporučil uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Zo záverov znaleckého posudku č. 24/2018 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel dňa 18. 01. 2018 zranenie - povrchovú reznú ranu ľavého stehna, pričom k mechanizmu vzniku tohto zranenia uviedol, že vzniklo pôsobením tlaku a ťahu predmetu s ostrým, čomu môže zodpovedať keramický kuchynský nôž. Znalec taktiež stanovil dobu liečby a prípadnej práceneschopnosti, ako aj obmedzenia v bežnom spôsobe života v súvislosti s utrpeným zranením u poškodeného na dobu do 7 dní. Z uvedeného znaleckého posudku taktiež

vyplýva, že u poškodeného XXXXX nedošlo k ohrozeniu životne dôležitého orgánu, resp. nebol ohrozený životne dôležitý orgán u poškodeného.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten kto inému úmyselne ublíži na zdraví a čin spácha na chránenej osobe, v danom prípade druhovi (§ 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona) .

Podľa § 23 Trestného zákona nepríčetným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Postačuje, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností alebo môžu absentovať aj obidve. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti však musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinená bola v čase spáchania vyššie uvedeného skutku právne kvalifikovaného ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona nepríčetná v zmysle § 23 Trestného zákona, nakoľko pre duševnú chorobu, ktorou trpela v čase spáchania činu, nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať, ako to vyplýva zo záverov znaleckého posudku č. 29/2018 XXXXX, znalca z odvetvia psychiatria.

Vyhodnotením znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu skráteného vyšetrovania s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov, mám za to, že v danom prípade je na mieste konštatovať, že konaním obvinenej XXXXX boli naplnené znaky vyššie uvedeného prečinu, avšak obvinená nebola v čase jeho spáchania trestne zodpovedná pre nepríčetnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka