



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 226/15/4402-8
EEČ: 2-31-40-2017

Levice 22.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 9.6.2015, spisová značka 1 Pv 226/15/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako držiteľ platného povolenia na rybolov č. 42952/K zväzové/2015, dňa 12. 04. 2015 v čase o 15.30 h v katastrálnom území XXXXX na ľavom brehu rieky Hron, na úseku, ktorý ako kaprový revír č. 2-4920-1-1, Vodná nádrž XXXXX obhospodaruje Slovenský rybársky zväz, s navijakom Mivardi s návradami, lovil ryby v čase ich ochrany napriek tomu, že v zmysle ustanovenia § 11 odsek 3 Zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov je v kaprových vodách lov všetkých druhov rýb zakázaný

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 9.6.2015, spisová značka 1 Pv 226/15/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č. 1 Pv 226/15/4402 z 09. 06. 2015 prokurátor Okresnej prokuratúry Levice podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona za skutok spočívajúci v tom, že

ako držiteľ platného povolenia na rybolov č. 42952/K zväzové/2015, dňa 12. 04. 2015 v čase o 15.30 h v katastrálnom území XXXXX na ľavom brehu rieky Hron, na úseku, ktorý ako kaprový revír č. 2-4920-1-1, Vodná nádrž XXXXX obhospodaruje Slovenský rybársky zväz, s navijakom Mivardi s návnadami, lovil ryby v čase ich ochrany napriek tomu, že v zmysle ustanovenia § 11 odsek 3 Zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov je v kaprových vodách lov všetkých druhov rýb zakázaný.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 07. 07. 2015, pričom obvinenému podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula 07. 07. 2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 2 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa z t o, že sa osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku.

Pokiaľ ide o šetrenie vykonané k osobe obvineného, zisťujem, že

- podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR v tejto evidencii nemá žiadne záznamy,
- obec XXXXX vo svojom hodnotení uvádza usporiadaný rodinný život a slušné vystupovanie,
- odpis RT obvineného neobsahuje novší záznam a obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Poznamenávam, že konaním obvineného XXXXX škoda nevznikla.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka