



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 232/16/4402
EEČ: 2-31-42-2016

Levice 02.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 45 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. 20.06.2013, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č.689/45, a ktorá vyživovacia povinnosť mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 15P/206/2013-21 zo dňa 18.12.2013, právoplatného od 13.1.2014, kde mu bola uložená povinnosť platiť bežné výživné na dieťa vo výške 30% sumy aktuálneho životného minima mesačne vždy do 15- eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX z Hronoviec, pričom si túto povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiava neplní riadne, nakoľko v období od decembra 2014 do dnešného dňa nezaplatil žiadnu sumu na výživné svojej dcéry, čím mu v uvedenom období vznikol dlh na bežnom výživnom v sume 515,47 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Oboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, uznesením sp. zn. ORP-231/1-VYS-LV-2016 zo dňa 21.04.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Keďže v priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX je z dôvodu vážneho psychického stavu hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici v Hronovciach a teda je pravdepodobné, že trpí akútnym psychickým ochorením bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice na vyšetrenie duševného stavu obvineného sp.zn. 1Tp/314/2016 zo dňa 06.05.2016 do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX. Taktiež bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený odpis uznesenia prokurátora Okresnej prokuratúry Levice sp.zn. 2Pv 511/14/4402 zo dňa 12.01.2015 s právoplatnosťou dňa 21.05.2015, rozsudok Okresného súdu Levice sp.zn. 15P/206/2013 zo dňa 18.12.2013, právoplatný dňa 13.01.2014, rodný list mal. XXXXX a ďalšie listinné dôkazy.

Zo znaleckého posudku znalca XXXXX č.62/2016 vyplýva, že u obvineného XXXXX boli v čase spáchania trestného činu zistené prejavy duševnej poruchy a to organickej depresívnej poruchy, ktorá mala významný vplyv na jeho ovládacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania skutku mohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, avšak na podklade zistenej duševnej poruchy nemohol ovládať svoje konanie. Obvinený v súčasnej dobe je schopný chápať zmysel trestného konania, je možné vykonať jeho výsluch v trestnom konaní. V súčasnosti obvinený trpí duševnou poruchou- organickou depresívnou poruchou. Znalec navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 23 Trestného zákona nepričetným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Postačuje, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností (môžu však absentovať aj obidve). Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti však musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania vyššie uvedeného prečinu nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona, nakoľko pre duševnú poruchu, ktorou trpel v čase spáchania činu (organickou depresívnou poruchou) a v súčasnosti aj naďalej trpí, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať, ako to vyplýva aj zo znaleckého posudku č.62/2016 vyhotoveného XXXXX.

Vyhodnotením znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu vyšetrovania s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov, mám za to, že v danom prípade je na mieste konštatovať, že konaním obvineného XXXXX boli naplnené znaky vyššie uvedeného prečinu, avšak obvinený nebol v čase jeho spáchania trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka