



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 425/21/4402-11
EEČ: 2-31-44-2022

Levice 17.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase medzi 09.40 h až 10.00 h dňa 25. 10. 2021 v XXXXX vnikol do bytového domu tým spôsobom, že v uvedenej dobe a na uvedenom mieste zazvonil na zvonček poškodenej XXXXX pri vchodových dverách do bytového domu, ktorá mu z bytu tlačidlom na diaľku otvorila vchodové dvere, potom vošiel do spoločných priestorov bytového domu, kde mu prišlo zle, následne vyšiel na prvé poschodie k dvojizbovému bytu s menovkou na vstupných dverách „GXXXXX“, ktorý je vo vlastníctve Okresného stavebného bytového družstva Levice v užívaní poškodenou, ktorá v tom čase stála v byte v pootvorených vchodových dverách, dvere držala ľavou rukou za hranu dverí na úrovni pliec a pravou rukou sa opierala o zárubňu, opäť mu zostalo zle, ľahol si na podlahu na schodisku, pričom zrazu prudko vstal, nečakane podišiel priamo k poškodenej, ktorú silno chytil rukami za plecia a prudko ju odstrčil do vnútra bytu, rozrazil vchodové dvere, bez jej súhlasu vošiel do predsieni bytu, vchodové dvere prudko zabuchol, pričom z vnútornej strany zlomil

kľučku na dverách, následne vošiel do priestorov bytu, kde neoprávnene zotrval, po chvíli z miesta činu ušiel, čím poškodenej XXXXX, trvalé bytom XXXXX nespôsobil žiadnu škodu na majetku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 25. 10.2021 v spojení s opravným uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 12.11.2021 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne dňa 28. 12. 2021 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX vyššie uvedený skutok spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďou svedka - poškodenej XXXXX, ďalej výpoveďou svedka XXXXX a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi najmä LV č. XXXXX XXXXX, nájomnou zmluvou z 15. 02. 2016, znaleckým posudkom č. 15/2022 vyhotoveným XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, výpisom z evidencie priestupkov a odpisom z registra trestov na osobu obvineného.

Vyšetrovateľ PZ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 04. 01. 2022 pribral do konania za účelom skúmania duševného stavu obvineného znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý po vyšetrení obvineného v závere svojho znaleckého posudku č. 15/2022 zo dňa 25. 02. 2022 uviedol, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou - akútnou prechodnou polymorfnou psychotickou poruchou, ktorá mala významný vplyv na jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania skutku na podklade zistenej duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani jeho nebezpečenstvo pre spoločnosť. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku úplne vymiznuté. Obvinený je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu i prípadne uloženého trestu. Jeho pobyt na slobode pri neprítomnosti duševnej poruchy nepovažuje v súčasnosti znalec za nebezpečný pre spoločnosť a nenavrhuje obvinenému uloženie ochranných liečebných opatrení.

Prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá a ak čin uvedený v odsek 1 spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno d) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu násilím, hrozbou bezprostredného násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy.

Podľa § 23 Trestného zákona nepríčetným je ten, kto pre duševnú poruchu v

čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Postačuje, ak u páchatel'a chýba jedna z týchto schopností alebo môžu absentovať aj obidve. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti však musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania vyššie uvedeného skutku právne kvalifikovaného ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona, nakoľko pre duševnú chorobu, ktorou trpel v čase spáchania činu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať, ako to vyplýva zo znaleckého posudku č. 1XXXXX vyhotoveného XXXXX, znalcom z odvetvia psychiatria.

Vyhodnotením znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu vyšetrovania s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov, mám za to, že v danom prípade je na mieste konštatovať, že konaním obvineného XXXXX boli naplnené znaky vyššie uvedeného prečinu, avšak obvinený nebol v čase jeho spáchania trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka