



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 569/16/4402-13  
EEČ: 2-31-44-2021

Levice 04.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 9/72 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice  
zo dňa 12.5.2017, spisová značka 2 Pv 569/16/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 31. 10. 2016 o 10.22 h viedol na ceste č. I/76 v km 26,68 medzi obcami  
XXXXX a Hronovce, v smere na obec Hronovce, nákladné motorové vozidlo  
zn. VOLVO 440, EČ: LV-898AN s prívesom zn. STAS, EČ: LV-181YD, pričom  
v dôsledku porušenia ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno a/ zákona č. 8/2009 Z. z.  
o cestnej premávke - vodič je povinný použiť na jazdu len vozidlo, ktoré možno  
prevádzkovať v cestnej premávke, pričom v zmysle § 17 odsek 1 Vyhlášky

č. 464/2009 Z. z. Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevádzke vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách, technickou nespôsobilosťou vozidla je každý prípad na vozidle, ktorý môže bezprostredne ohroziť prevádzkové vlastnosti vozidla alebo môže byť zdrojom ohrozenia bezpečnosti cestnej premávky, životného prostredia, verejného zdravia, prípadne zdrojom znečistenia alebo poškodenia pozemnej komunikácie a podľa § 17 odsek 2 písmeno m/ citovanej Vyhlášky sa vozidlo považuje za technicky nespôsobilé na cestnú premávku najmä ak koleso nie je dostatočne pripevnené, došlo počas jazdy k uvoľneniu ľavého zadného kolesa nákladného motorového vozidla zn. VOLVO, ktoré sa následne samovoľne kotúľalo v smere jazdy súpravy, prešlo do protismernej časti vozovky, kde narazilo do cyklistu XXXXX, následkom čoho poškodený XXXXX utrpel trieštivú vnútrotlbovú zlomeninu horného konca ľavej píšťaly s posunom úlomkov a trieštivú podhlavičkovú zlomeninu ľavej ihlice s posunom úlomkov, s dobou liečby a prípadnej práceneschopnosti v trvaní cca 6 mesiacov a s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní do 12 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 12.5.2017, spisová značka 2 Pv 569/16/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
36 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Levice uznesením sp. zn. 2 Pv 569/16/4402 zo dňa 12.05.2017 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu určil skúšobnú dobu v trvaní tridsaťšesť mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dňa 22.05.2017 a uplynula dňa 22.05.2020.

Zo zadováženej správy o povesti z miesta trvalého bydliska, z evidencie trestných stíhaní Avízo, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z evidenčnej karty vodiča a z odpisu registra trestov na obvineného som zistila, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný, v mieste bydliska nebol riešený v priestupkovom konaní, v súčasnosti nie je trestne stíhaný, nespôsobil žiadnu dopravnú nehodu a ani závažným spôsobom /neporušil pravidlá cestnej premávky. Obvinený bol síce v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia dvakrát postihnutý v blokovom konaní pokutou vo výške 10 eur za priestupky na úseku dopravy a to dňa 13.03.2019 a 13.09.2019, ale nešlo o porušenie predpisov závažnejším spôsobom konania.

Aj napriek vyššie uvedenému som toho názoru, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, aj napriek tomu, že sa dopustil dvoch menej závažných priestupkov na úseku dopravy. O nízkej

závažnosti priestupov svedčí aj minimálna výška uloženej pokuty.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo obvinenému uložené žiadne ďalšie obmedzenie alebo povinnosť.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Mrázová  
prokurátorka