



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 110/24/4402-16
EEČ: 2-31-45-2024

Levice 07.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

„dňa 06.01.2024 v presne nezistenom čase medzi 12.00 hodinou až 14.00 hodinou neoprávnene viedla osobné motorové vozidlo zn. KIA RIO, EČ: XXXXX v hodnote 5.700,- eur, ktorého vlastníkom je XXXXX a ktoré denne užíva na základe jeho súhlasu jeho priateľka XXXXX, pričom ku skutku došlo tak, že potom, čo počas jazdy predmetným motorovým vozidlom, ktoré viedla XXXXX z mesta XXXXX do obce XXXXX, spozorovala kráčať na kraji vozovky svoju kamarátku XXXXX, zastavila vozidlo a ponúkla jej odvoz, pričom menovaná nastúpila do vozidla a spolu pokračovali v ceste do obce XXXXX, kde XXXXX zastavila pred rodinným domom XXXXX, z dôvodu, že u jej rodičov vyloží svoje deti a svoju kamarátku XXXXX následne odvezie kam bude potrebovať, avšak počas toho ako bola vnútri rodinného domu, nechala kľúče od vozidla v zapalovaní a XXXXX bez predchádzajúceho súhlasu a vedomia vlastníka vozidla XXXXX, ako aj bez súhlasu a vedomia užívateľky vozidla XXXXX, odišla na vozidle do obce Hontianske Moravce, pričom cestou späť

do Šiah bola zastavená v oproti idúcim vozidlo XXXXX, ktorej vozidlo na jej vyzvanie vrátila, pričom vlastníčkovi vozidla nevznikla žiadna škoda,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 06.03.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním, najmä výpoveďami poškodeného XXXXX a svedka XXXXX a zabezpečeným odborným vyjadrením k hodnote motorového vozidla bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivá obvinená.

Obvinenej bol opatrením Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 02.04.2024 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 37 odsek 2 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, nakoľko vznikli pochybnosti o jej spôsobilosti náležite sa obhajovať.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 02.04.2024 vydaného podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX, znalcom z odboru – zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov jeho znaleckého posudku č. XXXXX vyplýva, že u obvinenej sa v čase spáchania skutku prejavovala duševná porucha - psychotická porucha pri užívaní viacerých psychoaktívnych látok, ktorá mala významný vplyv na jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Obvinená XXXXX v čase spáchania činu pod vplyvom vyššie označenej poruchy nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť, jej rozpoznávacie schopnosti boli v čase činu úplne vymiznuté. Obvinená v čase spáchania činu nemohla ovládať svoje konanie pod vplyvom duševnej poruchy, jej ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. U obvinenej boli znalcom zistené prejavy polytoxikománie - závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (kanabinoïdov a psychostimulancií). Pobyt obvinenej XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska považuje znalec za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, preto navrhuje uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, pričom umiestnenie obvinenej v psychiatrickom zariadení v súčasnosti nie je potrebné (pozn. prokurátorky: absolvovala hospitalizáciu od 06.01.2024).

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvinenej v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaná, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona, keďže obvinená nemohla pre duševnú poruchu v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania ako ani ovládať svoje konanie, a preto je potrebné trestné stíhanie obvinenej podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dominika Juhásová, PhD.
prokurátorka