



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 418/19/4402-12
EEČ: 2-31-46-2020

Levice 06.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.08.2019 v čase okolo 22.15 hod. v XXXXX na Športovej ulici č. 580/20 s obvineným XXXXX prišli cez neoplotený pozemok k vchodovým dverám rodinného domu vo vlastníctve poškodeného XXXXX zo XXXXX, na ktoré začali búchať a po tom, ako im poškodený vchodové dvere otvoril, po predchádzajúcej slovnej výmene názorov ho začali fyzicky napádať, a to tak, že ho udierali otvorenými dlaňami a päšťami do oblasti tváre, čomu sa poškodený bránil tak, že im údery opäťoval, pričom ako ustupoval dnu do domu a oni ho držali, tak ich počas spoločného zápasenia vtiahol asi 0,5 m dnu do chodby rodinného domu, kde následne napádanie skončilo a z miesta odišli, čím poškodenému podľa lekárskej správy zo dňa 22.08.2019 spôsobili ľahké zranenia, a to, pomliaždenia hlavy, natiahnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie drierkovej chrbtice a pravého lakťa s predpokladanou dobou liečenia a PN do 7 dní,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.08.2019 v čase okolo 22.15 hod. v XXXXX na Športovej ulici č. 580/20 s obvineným XXXXX, prišli cez neoplotený pozemok k vchodovým dverám rodinného domu vo vlastníctve poškodeného XXXXX zo XXXXX, na ktoré začali búchať a po tom, ako im poškodený vchodové dvere otvoril, po predchádzajúcej slovnej výmene názorov ho začali fyzicky napádať, a to tak, že ho udierali otvorenými dlaňami a pästami do oblasti tváre, čomu sa poškodený bránil tak, že im údery opätovoľ, pričom ako ustupoval dnu do domu a oni ho držali, tak ich počas spoločného zápasenia vtiahol asi 0,5 m dnu do chodby rodinného domu, kde následne napádanie skončilo a z miesta odišli, čím poškodenému podľa lekárskej správy zo dňa 22.08.2019 spôsobili ľahké zranenia, a to, pomliaždenia hlavy, natiahnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie drierkovej chrbtice a pravého lakťa s predpokladanou dobou liečenia a PN do 7 dní,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ORP-484/1-VYS-LV-2019 zo dňa 22.08.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ PZ dňa 30.08.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Leviciach a XXXXX, narodenému XXXXX vo Veľkom Krtíši pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona spáchaného

formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali obvinení dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinení XXXXX a XXXXX, poškodený XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX, vykonané rekognície osôb, zabezpečené znalecké posudky a listinné dôkazy. Z vykonaného dokazovania bol zistený a preukázaný skutkový stav tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a tiež bolo bez všetkých pochybností zistené, že tento konania sa dopustili práve obvinení XXXXX a XXXXX, ktorý sa ku skutku priznali, spáchanie skutku oľutovali. S poškodeným XXXXX sa chceli len porozprávať a zistiť dôvody jeho vulgárneho správania sa voči XXXXX a XXXXX, pričom však išli k nemu domov pod vplyvom alkoholu, a preto konali tak, ako by za triezva nikdy nekonali.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 21.08.2019 vo večerných hodinách prišli k nemu obvinení, ktorých dovtedy nepoznal, búchali na dvere, a keď otvoril začali na neho kričať, že čo má so Zuzanou a Tomášom, a prečo im vypisuje také SMS. Obvinení boli opití, začali sa spolu biť, pričom sa posúvali smerom dnu do domu. Počas zápasenia sa obvinení dostali dnu do domu asi 1-1,5 metra za vchodové dvere. Celý incident trval asi 2-3 min. Následne obvinení odišli a on zavolať políciu. Škoda mu nevznikla. Po incidente bol ošetrený v nemocnici v Leviciach, mal poškriabaný krk a nejaké odreniny na tvári, následne už na ošetrení nebol a ani nebol práceneschopný.

Z výpovede svedkov XXXXX a XXXXX zhodne vyplýva, že poškodený XXXXX, ktorý býva v tej istej obci ako oni, sa k nim nevhodne správa, nadáva a osočuje ich aj ich dcéru a to formou vulgárnych SMS alebo aj osobne, keď ich stretne v obci. O tejto svojej zlej situácii sa zdôverili dňa 21.08.2019 XXXXX a XXXXX, ktorí u nich pracovali na dome a večer po práci spolu popíjali. Obvinení, následne odišli z ich domu a išli k poškodenému XXXXX. Zuzana Valachová krátko po nich išla za nimi a XXXXX prišiel k domu XXXXX neskôr, lebo bol skontrolovať dcéru. XXXXX videla, ako obvinení zaklopali na dvere a po ich otvorení sa poškodeného pýtali na dôvody jeho vulgárneho správania. Poškodený to popieral a potom sa strhla bitka, pri ktorej sa dostali dnu do domu. Ona začala kričať, aby prestali. Následne prišiel k nim aj jej priateľ XXXXX. V tom všetci traja sa prestali naťahovať a následne XXXXX a XXXXX odišli s nimi k nim domov.

Okrem uvedeného boli do spisu zabezpečené aj správy o povesti obvinených, odpis z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na menovaných.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie, pričom dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti.

Na to, aby bol skutok trestným činom, musia byť splnené podmienky uvedené v § 8 Trestného zákona, teda musí ísť o protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené

v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona „prečin je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Zákonodarca v skutkovej podstate každého trestného činu označuje určité protiprávne konanie ako najvyššiu formu protiprávneho konania, ktorú nazýva trestným činom. Pre naplnenie skutkovej podstaty určitého trestného činu je potrebné, aby boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty. Pojmom znaky uvedené v tomto zákone sa rozumejú znaky objektívnej povahy a subjektívnej povahy: objekt, objektívna stránka, subjekt a subjektívna stránka, pri prečinoch aj tzv. materiálny korektív. Tieto znaky tvoria jednotný celok a sú v skutkovej podstate obligatórne, t. j. povinné. Existujú pri každej skutkovej podstate a ak niektorý zo znakov pri konkrétnom skutku chýba, nie je naplnená skutková podstata trestného činu, a teda ani k trestnému činu nedochádza a osobu nemožno volať k trestnej zodpovednosti.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná. Jedná sa o tzv. materiálny korektív, ktorý je možné ponímať v tom zmysle, že prečin má len formálne znaky, teda znaky skutkovej podstaty trestného činu, avšak na korekciu prílišnej tvrdosti tohto prístupu môžu byť v konkrétnom prípade použité určité materiálne kritériá, ktoré, keď sú zvažované, a zistí sa nízka závažnosť prečinu, spôsobujú, že konkrétny čin nie je prečinom. Závažnosť prečinu musí byť zvažovaná pri rozhodovaní o každom čine vykazujúcom formálne znaky prečinu (R II/1965, R 82/2015).

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo teda preukázané, že konanie obvinených naplnilo síce formálne znaky skutkovej podstaty prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, pre ktorý im bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie, avšak neboli naplnené materiálne znaky uvedeného prečinu. Možno teda jednoznačne vyvodiť záver, že konanie obvinených s poukazom na spôsob spáchania skutku, osobu páchatel'ov, ktorí doposiaľ neboli súdne trestaní, pohnútku ako aj nepatrný následok možno konštatovať, že konanie obvinených nepresiahlo nepatrný stupeň závažnosti skutku, tak aby bolo možné ich konanie kvalifikovať ako trestný čin.

V zmysle § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení sa priestupku proti občianskemu spolunažívaniu dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú,

že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia, uvedené skutočnosti a právne úvahy bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

Mgr. Monika Mrázová
prokurátorka