



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 92/22/4402-12
EEČ: 2-31-46-2023

Levice 22.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť na maloleté dcéry Gabrielu, narodenú 01. 08. 2008 a Simonu, narodenú 17. 05. 2005, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine a bola mu deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka 22 P 48/2006 z 21. 06. 2010 právoplatným 02. 07. 2010 celkovou sumou 1900 korún českých, mesačne (900 korún českých na maloletú Gabrielu a 1000 korún českých na maloletú Simonu) s plnením vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred do rúk matky, túto vyživovaciu povinnosť si neplnil v miestach, kde sa zdržiaval, a to od augusta 2019 doposiaľ, takto dlhuje na výživnom sumu 918,62 Eur XXXXX,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením pod spisovou značkou ORP-710/1-VYS-LV-2021 z 28. 02. 2022 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Levice, odboru kriminálnej polície podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Josefovi Demeterovi pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem, že obvinený sa ku spáchaniu za vinu mu kladeného skutku v podstate priznáva s tým, že namieta iba tú skutočnosť, že časť obdobia, za ktoré je stíhaný, mal dcéru Simonu v osobnej starostlivosti. Skutkový stav veci potvrdzuje svojimi vyjadreniami XXXXX a vyplýva aj zo zadovážených listinných dôkazov. Podrobným šetrením policajta - vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Levice, odboru kriminálnej polície je preukázané, že od podania trestného oznámenia XXXXX doposiaľ nedošlo k zaplateniu žiadnej čiastky na výživnom zo strany obvineného.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia
- e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom
- f/ výnosy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie povahu, stav, cenu
- g/ majetkové pomery na účely odňatia výnosov z trestnej činnosti

Podľa § 119 odsek 3 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, pokiaľ tento zákon neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, znaky ktorého sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 Trestného zákona trestný čin je prečin a zločin.

Obligatórne – povinné znaky skutkovej podstaty trestného činu sú objekt, objektívna stránka, subjekt, subjektívna stránka, pričom ak chýba jeden z týchto znakov, nejde o trestný čin.

Podľa § 10 Trestného zákona prečin je

a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti

b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas (§ 138 písmeno b/ Trestného zákona). Trestná sadzba pri predmetnom prečine je v Trestnom zákone stanovená na jeden až päť rokov odňatia slobody.

Podľa odpisu registra trestov bol obvinený XXXXX odsúdený :

1. trestným rozkazom Okresného súdu Komárno spisová značka OT/82/2020 z 20. 11. 2020 právoplatným 20. 11. 2020 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri mesiacov), výkon ktorého mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Komárno spisová značka OT/82/2020 z 25. 03. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra spisová značka 2Tos/33/2021 z 20. 04. 2021,

2. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III spisová značka OT 6/2021 z 10. 01. 2021 právoplatným 10. 01. 2021 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

3. rozsudkom Okresného súdu Galanta spisová značka OT/18/2021 zo 06. 10. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava spisová značka 3To/8/2022 z 08. 02. 2022 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z uvedeného vyplýva, že obvinenému bol citovanými rozhodnutiami súdov uložený nepodmienený trest odňatia slobody v celkovej dĺžke 39 (tridsaťdeväť) mesiacov, pričom uvedené tresty obvinený postupne vykoná 20. mája 2024.

Možno mať za to, že vzhľadom na trestnú sadzbu stanovenú Trestným zákonom pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona je trest hroziaci obvinenému celkom bez významu popri už uložených trestoch za iné trestné činy.

Je potrebné doplniť, že Ústav na výkon trestu odňatia slobody a ústav na výkon väzby Leopoldov vo svojom hodnotení konštatuje nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku odsúdeným.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka