



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 87/22/4402-5  
EEČ: 2-31-47-2022

Levice 05.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, bytom XXXXX, pričom uvedená povinnosť mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu v Leviciach číslo 6P/7/2010-30 zo dňa 2.11.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť 22.11.2010, ktorým je zaviazaný prispievať ha výživu syna XXXXX sumou 70 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX XXXXX, počnúc dňom 1.11.2010, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiava neplnil riadne od 1.10.2013 do konca mesiaca február, nakoľko na uvedené mal prispieť na výživu svojho syna celkovou sumou vo výške 7.070,- €, avšak zaplatil iba celkovú sumu 1.120,- € s tým, že od 1.6.2015 ani v jednom mesiaci nezaplatil žiadnu sumu na výživné, čím mu uvedeným konaním vznikla celková zaostalosť pre oprávnenú XXXXX XXXXX na bežnom výživnom za uvedené obdobie vo výške 5.950,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením ČVS: ORP-80/1-VYS-LV-2022 zo dňa 24.02.2022 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Levice predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, z ktorého bolo zistené a preukázané, že obvinený je otcom maloletého syna XXXXX, pričom povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené dieťa mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasled. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov. XXXXX XXXXX č. k. 6P 27/2010 – 30 zo dňa 02.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2010 bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu mal. syna výživným vo výške 70,00 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 01.11.2010.

Dokazovaním vykonaným v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený si povinnosť platiť výživné včas a riadne neplnil a preto mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 16.10.2013 do 16.03.2022 vo výške 6160,00 eur.

Obvinený do zápisnice o vypočúvaní obvineného zo dňa 21.03.2022 (č. I. 6-17) uviedol, že si bol vedomý svojej povinnosti platiť výživné na syna XXXXX. Výživné spočiatku platil, potom prišiel o zamestnanie a nemal peniaze na platenie výživného. Od roku 2019 sa opäť zamestnal, ale nakoľko jeho manželka nebola zamestnaná, tak nemal dostatok financií na výživné. Má však nasporené nejaké peniaze a keď mu bude oznámené číslo účtu, tak zameškané výživné uhradí spolu aj s bežným výživným.

Z vypočúvaní poškodenej XXXXX XXXXX zo dňa 23.03.2021 (č. I. 18-41) vyplýva, že obvinený jej neplatil riadne výživné. Po podaní trestného oznámenia dňa 22.03.2022 obvinený zaplatil na jej účet sumu 6160 eur, čím bolo vyplatené výživné do marca 2022. Poškodená uviedla, že neplatenie výživného nemalo žiadne negatívne následky na zdravý vývoj dieťaťa.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX dňa 22.03.2022 uhradil poškodenej 6160 eur. Uvedená platba je preukázaná potvrdením o transakcii a tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu, pričom aj poškodená XXXXX XXXXX v rámci svojho vypočúvaní dňa 23.03.2021 uviedla, že voči Gáborovi Kelemenovi toho času neeviduje dlh na nezaplatenom výživnom a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a z výsluchu XXXXX XXXXX vyplýva, že čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Daňková  
prokurátorka