



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 516/20/4402-52
EEČ: 2-31-47-2024

Levice 09.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po tom čo obvinený XXXXX dňa 31.08.2020 kúpil osobné motorové vozidlo zn. AUDI A4, šedej metalízy, VIN čísla WAUZZZ8K19A185283, rok výroby 2009 s počtom najazdených kilometrov 358.129 za sumu 4.000 € a následne po zaevidovaní na svoju osobu obvinení XXXXX a XXXXX zabezpečili doposiaľ nezisteným spôsobom a na nezistenom mieste pomocou zásahu do odometra tohto motorového vozidla úmyselné zníženie hodnôt stavu jeho najazdených kilometrov na 179.000 km, čo smerovalo ku klamlivému navýšeniu predajnej sumy a takto upravené vozidlo dňa 20.09.2020 v čase o 14.30 h v obci Tekovské Lužany na ul. J.A.Komenského 208/11 na benzínovej čerpacej stanici Real-K obvinený XXXXX predal poškodenej XXXXX za sumu 7.500 €, pričom skutočný stav najazdených kilometrov pri predaji tohto vozidla zamlčal a vedome jej pri predaji uviedol ponížený počet najazdených kilometrov - 179.000, čím tak poškodenej XXXXX spôsobili škodu vo výške 3.490 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku vydaným pod ČVS: ORP-787/ZE-LV-2020 dňa 18.11.2020 začal trestné stíhanie. Následne z dôvodu vecnej príslušnosti bola vec odstúpená vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), ktorý dňa 12.01.2023 uznesením ČVS: ORP-57/2-VYS-LV-2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním najmä výsluchom svedka poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, zabezpečenými konfrontáciami, listinnými dôkazmi najmä kúpnu zmluvou, technickým preukazom a znaleckým posudkom XXXXX ako aj z výsluchu obvineného XXXXX bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo obom obvineným vznesené obvinenie, sa stal, má znaky prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a z jeho spáchania sú dôvodne podozriví obvinení XXXXX a XXXXX, na ktorého bude podaná obžaloba na Okresný súd Levice.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. 2Tp 319/23 zo dňa 02.05.2023 vydaného podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX Marekom Zelmanom, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 69/2023 vyplýva, že u obvineného XXXXX zistil prejavy trvalej duševnej poruchy- ťažkého stupňa ľahkej duševnej zaostalosti, pričom táto porucha sa u obvineného prejavovala pred spáchaním trestného činu, počas jeho spáchania a prejavuje sa i v súčasnosti. V dôsledku zistenej duševnej poruchy obvinený nevedel ovládať svoje konanie ani rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinený nie je schopný vnímať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode nepovažuje za nebezpečný pre spoločnosť a preto mu nenavrhuje uložiť ochranné liečenie.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvineného XXXXX v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne

stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Mrázová
námetníčka okresnej prokurátorky