



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 20/17/4402-8  
EEČ: 2-31-50-2020

Levice 20.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Levice, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 2.2.2017, spisová značka 2 Pv 20/17/4402-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14. 11. 2016 v čase o 14:40 h v Leviciach, v City parku na ulici Turecký rad 11, v predajni dm drogerie markt, bez použitia násilia odcudzila tovar, a to 1 ks kefy na vlasy značky Ebelin v hodnote 4,99 eur, a to takým spôsobom, že si vyššie uvedený tovar vložila do tašky, ktorú mala so sebou, a následne takto prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia predmetného tovaru, čím by poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s. r. o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781 spôsobila škodu vo výške 4,99 eur, pričom uvedeného konania sa

obvinená dopustila aj napriek tomu, že dňa 24. 07. 2016 bola právoplatne postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (drobná krádež) príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach uložením blokovej pokuty zaplatenej na mieste s evidenčným číslom bloku: F 064 1790 vo výške 20,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 2.2.2017, spisová značka 2 Pv 20/17/4402-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
36 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice uznesením číslo konania 2 Pv 20/17/4402-5 zo dňa 02. 02. 2017, právoplatným dňa 14. 02. 2017, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX stíhanej za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v znení zákona č. 316/2016 Z. z., ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku jej uznesením bola určená skúšobná doba v trvaní tri roky. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dňa 14. 02. 2017 a uplynula dňa 14. 02. 2020.

Z odpisu registra trestov na obvinenú som zistila, že táto v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola právoplatne odsúdená za trestný čin. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má evidované dva priestupky na úseku dopravy na nerešpektovanie dopravného značenia a dva priestupky za nesprávne parkovanie. Lustráciou v informačnom systéme prokuratúry bolo zistené, že XXXXX nie je toho času trestne stíhaná. S poukazom na uvedené zastávam názor, že XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila takého protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo pokračovať v jej trestnom stíhaní. Tým splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dominika Juhásová, PhD.  
prokurátorka