



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 363/19/4402-22
EEČ: 2-31-50-2023

Levice 30.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.1.2020, spisová značka 1 Pv 363/19/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 23:00 h dňa 18.07.2019 do 06:00 h dňa 19.07.2019 v Leviciach na ul. Hlbokej č. 34 vnikol do prevádzky pohostinstva VARADERO tým spôsobom, že sa najskôr pokúsil vypáčiť drevené dvere a následne kusom dlažobnej kocky rozbil okno na terase prevádzky, cez ktoré vnikol do vnútorných priestorov pohostinstva a následne z chladničky a zo skladu zobral 1 ks fľaše borovičky zn. Slovlik 1l v hodnote 17,50 eur, 1 ks fľaše vodky zn. Slovlik 1l v hodnote 17,50 eur

a 5 ks krabičiek cigariet značky L&M á 3,40 eur, celkom v hodnote 17 eur, čím spôsobil XXXXX Šálkovej, škodu poškodením sklenenej výplne okna vo výške 130 eur a škodu krádežou vo výške 52 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.1.2020, spisová značka 1 Pv 363/19/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Leviciach uznesením sp. zn. 1 Pv 363/19/4402-12 zo dňa 08.01.2020 právoplatným 12.03.2020 podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX, stíhaného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá bola obvinenému určená v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku, začala plynúť od právoplatnosti predmetného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda od 12.03.2020 a uplynula dňa 12.08.2021.

Z vyžiadanej správy z miesta trvalého bydliska obvineného - Mesta XXXXX vyplynulo, že nebol riešený za žiadny priestupok. Z previerky vykonanej Okresným riaditeľstvom PZ odborom poriadkovej polície v Leviciach v systéme AVÍZO je zrejmé, že obvinený nie je trestne stíhaný avšak sa počas skúšobnej doby dopustil doch priestupkov na úseku dopravy. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že sa počas skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov a to priestupku podľa § 56 odsek 1 písmeno f/ zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v platnom znení, za nenosenie ochranného rúška a priestupku podľa § 32 odsek 1 písmeno a/ zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v platnom znení, za porušenie zákazu vychádzania. Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR vyplynulo, že sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Z vyššie uvedeného je teda nepochybné, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa síce dopustil priestupkov, za ktoré bol postihnutý, pričom tieto priestupky možno považovať vzhľadom na ich charakter za menej spoločensky závažné a priamo nesúvisiace so spáchaným trestným činom, za ktoré bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, pre ktoré by bolo potrebné rozhodnúť o pokračovaní v jeho trestnom stíhaní v danej trestnej veci.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.
prokurátorka