



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 449/16/4402-8
EEČ: 2-31-51-2017

Levice 13.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 877/1 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa mal. XXXXX, kde na základe rozsudku Okresného súdu v Leviciach pod číslom konania 10P/20/2011-67 zo dňa 30.6.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.8.2011 súd rozviedol manželstvo rodičov XXXXX a XXXXX a mal. XXXXX zveril do osobnej starostlivosti matky XXXXX a jeho otca XXXXX zaviazal prispievať na výživu svojho dieťaťa mal. XXXXX výživným vo výške 120,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc dňom 20.01. 2011, ale napriek tomu si túto povinnosť neplnil riadne a včas, pričom nezaplatil výživné v období od mesiaca január 2016 do mesiaca august 2016 vrátane v celkovej výške 600,-€, čiže v posledných dvoch rokoch nezaplatil výživné riadne a včas za mesiace január, apríl, jún, júl a august 2016 a tak dlhuje na výživnom celkovou sumou vo výške 600,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením č. ORP-640/SA-LV-2016 zo dňa 17.08.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený bol na základe rozsudku Okresného súdu Levice č. k.: 10P/20/2011-67 zo dňa 30.06.2011, právoplatného dňa 03.08.2011 v časti výchovy a výživy v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra č. k. 8CoP/50/2011-94 z 12.01.2012, zaviazaný prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 120,-€ mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky počnúc dňom 20.01.2011. Obvinený svoju vyživovaciu povinnosť od januára 2016 riadne neplnil, nakoľko výživné neuhradil v mesiaci január 2016, apríl 2016, jún 2016, júl 2016 a august 2016, na základe čoho mu bolo vznesené obvinenie. Dňa 25.08.2016 však uhradil oprávnenej bankovým prevodom sumu 360,-€ ako bežné výživné za mesiac august 2016 a zaostalé výživné za mesiac január 2016 a apríl 2016, dňa 14.10.2016 a 19.10.2016 uhradil 2 x sumu 240,- € ako bežné výživné za mesiac október 2016 a zaostalé výživné za mesiac jún 2016, júl 2016 a september 2016. Následne obvinený v mesiacoch november a december 2016 bežné výživné neuhradil, čím mu opätovne vznikol dlh na výživnom vo výške 240,-€. Dňa 27.01.2017 uhradil bežné výživné za mesiac január 2017 a dňa 10.02.2017 uhradil bežné výživné za mesiac február 2017. V dňoch 14.02.2017 a 15.02.2017 však zaostalé výživné za mesiace november 2016 a december 2016 zaplatil a v súčasnosti tak má výživné v plnom rozsahu uhradené. O všetkých uvedených úhradách boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, potvrdenia o vklade v hotovosti na účet poškodenej a poštové peňažné poukazy.

Z výpovede poškodenej vyplýva, že jej dieťa, XXXXX, nebolo vystavené nebezpečenstvu núdze, základné životné potreby malo vždy riadne zabezpečené a neplatenie výživného nemalo na neho žiadne nepriaznivé účinky.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený počas skráteného vyšetrovania uhradil poškodenej XXXXX zaostalé výživné v plnom rozsahu, dodatočne si tak splnil svoju zákonnú povinnosť platiť výživné, čím zanikla trestnosť jej konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla v zmysle výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka