



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 538/15/4402-4
EEČ: 2-31-51-2018

Levice 13.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 115 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu XXXXX, so sídlom XXXXX 115, IČO: 44596561, registrovaný v Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie mesiacov august 2014 až apríl 2015, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Sv. Michala č. 4, IČO: 30807484, poistné na sociálne poistenie v sume 3.258,83 Eur, za to isté obdobie mesiacov august 2014 až apríl 2015 nezaplatil v lehote splatnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., pobočka XXXXX, Sládkovičova 3, IČO: 35937874 splatné poistné na zdravotné poistenie z vymeriavacieho základu podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 930,60 Eur, čím tak nezaplacením dane a poistného spôsobil celkovú škodu vo výške 4.189,43 Eur, pričom splatné poistné na sociálne poistenie a zdravotné poistenie nezaplatil v termínoch ich splatnosti napriek tomu, že tento podnikateľský subjekt disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením č. ORP-783/TL-LV-2015 z 05. 09. 2015 poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia Policajného zboru Tlmače podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tou istou spisovou značkou 30. 11. 2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného poriadku sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové poistenie.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca najmenej 10-násobok škody malej (266,- Eur), t. j. najmenej suma 2.660,- Eur.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nebanlivosti.

Podľa § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'

a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo

b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzromzený,

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného poriadku trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch

mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej trestnej veci bol vypočítaný obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že sa priznáva ku skutku za vinu mu kladenému, ale svoje nedoplatky na sociálnom a zdravotnom poistení už vyplatil.

Splnomocnenci poškodených XXXXX a XXXXX zhodne uviedli, že za mesiace august 2014 až apríl 2015 obvinený XXXXX uhradil nedoplatky tak voči Sociálnej poisťovni (pobočka XXXXX) ako aj voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni (pobočka XXXXX) a teda nie sú evidované u tohto podnikateľského subjektu žiadne nedoplatky ani na sociálnom ani na zdravotnom poistení.

Podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru ekonómia a manažment XXXXX obvinený XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného do Sociálnej poisťovne a Všeobecnej zdravotnej poisťovne za skúmané obdobie (r. 2014, r. 2015).

K osobe obvineného boli zabezpečené odpisy RT, lustrácia v interných informačných systémoch, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a nebolo voči nemu za obdobie predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1.

Z horeuvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka