



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 516/19/4402-19
EEČ: 2-31-52-2020

Levice 27.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 24. 10. 2019 v čase o 20:50 hodine na príjazdovej ceste k čerpacej stanici XXXXX situovanej na ulici XXXXX, okres XXXXX, mal pri sebe 1 kus zatavenej injekčnej striekačky značky Chirana, ktorá bola uzatvorená modrým piestom, s obsahom svetložltého kryštalického materiálu s hmotnosťou 895 mg, s priemernou koncentráciou 46,3 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 414 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 10 obvyklým jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a uvedenú látku mal XXXXX v držbe bez príslušného povolenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach ukončil skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX stíhaného za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestná činnosť obvineného je mu preukázaná okrem vlastného priznania, tiež výpoveďou svedka XXXXX, znaleckým posudkom Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru ČES: XXXXX, a ostatnými listinnými dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise ČVS: XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona je päť rokov, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 06. 02. 2020 pri svojom výsluchu. V rámci svojich výsluchov dňa 18. 12. 2019 a 06. 02. 2020 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a jeho spáchanie ľutuje a v budúcnosti sa už podobného konania nedopustí. Z vyšetrovacieho spisu je pritom zrejmé, že nie sú pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

XXXXX predmetným skutkom nespôsobil žiadnu škodu.

Obvinený podľa odpisu registra trestov nebol doposiaľ súdne trestaný. V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá evidované priestupky. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že toho času nie je trestne stíhaný za iný trestný čin. Z mesta XXXXX je hodnotený iba všeobecne.

S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život (obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, je zamestnaný, držba metamfetamínu bola u neho zistená prvýkrát) a na okolnosti prípadu (najmä s poukazom na výsledky znaleckého dokazovania, že množstvo zaisteného metamfetamínu zodpovedá množstvu

pre vlastnú spotrebu, ako aj s poukazom na skutočnosť, že túto návykovú látku mal obvinený úmysel spotrebovať sám) a s prihliadnutím na prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného považovať za dostačujúce.

Po posúdení všetkých okolností prípadu, ako aj osoby obvineného som považoval za primeranú skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby

na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne

a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor