



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 154/21/4402-6
EEČ: 2-31-52-2021

Levice 25.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 53 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

menovaný napriek tomu, že mu bolo Uznesením Okresného súdu v Leviciach vydaným dňa 29.09.2020 pod číslom 3T 124/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2020, podľa § 73 ods. 2 písm. b), ods.4, § 74 ods.2 veta prvá Trestného zákona uložené ochranné ústavné psychiatrické liečenie, ktorého výkon bol nariadený v Psychiatrickej nemocnici Hronovce, kam na výkon nastúpil, pričom túto nemocnicu dňa 01.04.2021 v čase o 12.20 h svojvoľne bez vedomia zdravotníckeho personálu opustil, tým spôsobom, že odišiel z oddelenia, na ktorom bol umiestnený a následne odišiel z areálu nemocnice.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Želiezovce uznesením pod ČVS: ORP – 236/ZE-LV-2021 dňa 22.04.2021 začal podľa § 199

ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne vzniesol podľa § 206 ods. 1 Tr. por. obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX vyššie opísaný skutok spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďou svedkov MUDr. Ajida Chandru Dasa a XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, okrem iného znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, výpisom z registra trestov, výpisom z registra priestupkov, ako aj inými.

Dňa 20.06.2018 bol na základe príkazu sudcu Okresného súdu Levice sp. zn. 1Tp 317/2021 z 12.05.2021 za účelom skúmania duševného stavu obvineného do konania pribratý znalec v odbore zdravotníctvo - psychiatria, ktorý po vyšetrení obvineného uviedol vo svojom znaleckom posudku, že obv. XXXXX trpí a v čase spáchania činu trpel ľahkým stupňom duševnej zaostalosti, ktorá mala vplyv na jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti.

V čase činu nevedel nebol schopný uvedomiť si následky svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať. Jeho ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti boli v čase skutku úplne vymiznuté.

V súčasnosti nedokáže chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu ani eventuálne uloženého trestu.

Znalec nevyhodnotil jeho pobyt na slobode ako pre spoločnosť potenciálne nebezpečný, u obvineného je aktuálne nariadené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktorému sa podrobuje a preto nepovažuje za potrebné ďalšie nariadenie ochranného psychiatrického liečenia.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku trpel a aj v súčasnosti trpí takou duševnou poruchou, ktorej následkom bolo vymiznutie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností, s poukazom na ustanovenie § 23 Tr. zák. zanikla trestnosť jeho konania. Došlo tak k splneniu podmienok zániku jeho trestnej zodpovednosti, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka