



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 207/24/4402-4
EEČ: 2-31-53-2024

Levice 10.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru P.B., narodenú XXXXX, a táto povinnosť mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Levice pod číslom konania 11P/10/2011-24 zo dňa 28.06.2011, právoplatným dňa 19.07.2011, ktorým rozsudkom bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry P. B. sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom 01.07.2011, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom obvinený nemá výživné riadne zaplatené za mesiace október 2023 až máj 2024, teda za uvedené obdobie dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške 294,40 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru v Želiezovciach, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Levice, uznesením ČVS: ORP-275/ZE-LV-2024 zo dňa 10.05.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 28.05.2024 uviedol, že vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od októbra až do apríla 2024 z dôvodu finančných problémov, nakoľko prišiel o pravidelný príjem a v súčasnosti pracuje iba príležitostne. Napokon sa mu podarilo zohnať brigádu a dlh na výživnom k dnešnému dňu uhradil matke maloletej v plnej výške. Svoje konanie ľutuje a v budúcnosti sa bude snažiť plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére riadne a včas.

Poškodená XXXXX uviedla pri výsluchu dňa 01.06.2024, že obvinený riadne neuhradil výživné určené rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 11P/10/2011 z 28.06.2011, právoplatným dňa 19.07.2011, od októbra 2023 až do 16.05.2024. Dlh na zameškanom výživnom za uvedené obdobie ako aj výživné za mesiac máj 2024 k dnešnému dňu zaplatil vo výške 294,40 € a teda v súčasnosti už nemá žiadny dlh na bežnom výživnom. Neplatenie výživného nespôsobilo u maloletej dcéry žiadne nepriaznivé následky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že zo strany obvineného došlo k úhrade výživného v plnej výške do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu. Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je zrejmá z výpovede poškodenej. Došlo teda k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a)

Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka