



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 437/16/4402-66
EEČ: 2-31-54-2020

Levice 04.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, registrovaná v Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, za obdobie júl 2014 až september 2017 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatila na účet Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, Sv. Michala č. 4 splatné poistné na sociálne poistenie v sume 2.388,29,- € a zároveň za rovnaké obdobie nezaplatila v lehote splatnosti Všeobecnej zdravotnej poisťovni, pobočka XXXXX, A. Sládkoviča č. 3 splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 526,27,- €, čím jej takto vznikol nedoplatok za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 2.914,56,- €, hoci na ich úhradu v rozhodujúcom období disponovala dostatkom finančných prostriedkov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach ukončil skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX stíhaného za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestná činnosť obvineného je mu preukázaná okrem vlastného priznania, tiež výpoveďami splnomocnených zástupcov poškodených Sociálnej poisťovne a Všeobecnej zdravotnej poisťovne, znaleckým posudkom XXXXX číslo 98/2019, a ostatnými listinnými dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise ČVS: ORP-613/LV-LV-2016.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je tri roky, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 13. 01. 2020 pri svojom výsluchu. V rámci svojho výsluchu dňa 13. 01. 2020 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a jeho spáchanie ľutuje a svoje nedoplatky sa bude snažiť uhradiť. Z vyšetrovacieho spisu je pritom zrejmé, že nie sú pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

XXXXX predmetným skutkom nespôsobil žiadnu škodu v zmysle Trestného zákona.

Obvinený podľa odpisu registra trestov bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, avšak v súčasnosti sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má evidované štyri priestupky. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že toho času nie je trestne stíhaný za iný trestný čin. Z mesta XXXXX je hodnotený iba všeobecne.

S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život (obvinený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný za menej závažné trestné činy, pričom v súčasnosti sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený) a na okolnosti prípadu (najmä s poukazom na výsledky znaleckého dokazovania, že obvinený v niektorých mesiacoch objektívne nemal dostatok finančných prostriedkov na uhradenie odvodov a najmä s poukazom na výšku neuhradených odvodov – 2.914,56 €) a s prihliadnutím na prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného považovať

za dostačujúce.

Po posúdení všetkých okolností prípadu, ako aj osoby obvineného som považoval za primeranú skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby

na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne

a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor