



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 103/22/4402-19
EEČ: 2-31-54-2023

Levice 20.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obvineným XXXXX a obvineným XXXXX dňa 11.01.2022 po vzájomnej dohode účelovo zakúpili ojazdené osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb 2,0 TDI CR 4x4 Elegance, 125 kW, diesel, farby modrej metalízy, rok výroby XXXXX, VIN: XXXXX v pôvodnej hodnote 4.250 EUR s počtom najazdených kilometrov v hodnote cez 570 973 km, následne po zaevidovaní vlastníctva na osobu obvineného XXXXX, doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečili pomocou zásahu do odometra tohto motorového vozidla úmyselné poníženie hodnoty stavu jeho najazdených kilometrov na aktuálnych 184 213 km a takto upravené vozidlo prostredníctvom inzercie na doméne www.autobazar.eu ponúkli a následne dňa 17.01.2022 po spísaní kúpno predajnej zmluvy obomi stranami podpísanou v Leviciach, ul. Turecký rad pri HM Tesco, odpredali poškodenému XXXXX z XXXXX, v predajnej cene 8.200 EUR, pričom skutočný stav najazdených kilometrov pri predaji zamlčali, čo smerovalo ku klamlivému navýšeniu predajnej sumy, kde týmto konaním získali majetkový prospech a XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške 4.360 EUR,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, Odboru kriminálnej polície Levice (ďalej len vyšetrovateľ) uznesením sp. zn. ORP-92/2-VYS-LV-2022 zo dňa 26.10.2022 v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku stíha XXXXX ako obvineného za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

spoločne s obvineným XXXXX a obvineným XXXXX dňa 11.01.2022 po vzájomnej dohode účelovo zakúpili ojazdené osobné motorové vozidlo Škoda Superb 2,0 TDI CR 4x4 Elegance, 125 kW, diesel, farby modrej metalízy, rok výroby XXXXX, VIN: XXXXX v pôvodnej hodnote 4.250 EUR s počtom najazdených kilometrov v hodnote cez 570 973 km, následne po zaevidovaní vlastníctva na osobu obvineného XXXXX, doposiaľ nezisteným spôsobom zabezpečili pomocou zásahu do odometra tohto motorového vozidla úmyselné poníženie hodnoty stavu jeho najazdených kilometrov na aktuálnych 184 213 km a takto upravené vozidlo prostredníctvom inzercie - doméne www.autobazar.eu ponúkli a následne dňa 17.01.2022 po spísaní kúpno predajnej zmluvy obomi stranami podpísanou v Leviciach, ul. Turecký rad pri HM Tesco, odpredali poškodenému XXXXX z XXXXX, v predajnej cene 8.200 eur, pričom skutočný stav najazdených kilometrov pri predaji zamľčali, čo smerovalo ku klamlivému navýšeniu predajnej sumy, kde týmto konaním získali majetkový prospech a XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške 4.360 EUR.

Vzhľadom na to, že u obvineného XXXXX nastala pochybnosť o spôsobilosti obvineného náležite sa obhajovať, bol vzhliadnutý dôvod nutnej obhajoby podľa § 37 odsek 2 Trestného poriadku a bol mu ustanovený obhajca XXXXX. Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX bol obvinený aj v obdobnej trestnej veci vedenej pod ČVS: ORP-242/2-VYS-LV-2022, kde mu bola zistená duševná porucha, vyšetrovateľ za účelom skúmania jeho trestnej zodpovednosti, požiadal súd o vydanie príkazu na vyšetrenie jeho duševného stavu. Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Levice príkazom sp. zn. 1Tp/326/2022 zo dňa 28.10.2022 nariadil vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, na základe čoho vyšetrovateľ uznesením ČVS: ORP-92/2-VYS-LV-2022 zo dňa 09.01.2023 rozhodol podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku o pribratí do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Znalec XXXXX po vyšetrení obvineného a štúdiu príslušných častí vyšetrovacieho spisu dospel v znaleckom posudku č. 8/2023 k záveru, že obvinený XXXXX v čase skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie, nakoľko uňho zistil prejavy duševnej poruchy - ťažkého stupňa ľahkej duševnej zaostalosti, ktorá sa prejavuje trvale zníženými rozumovými schopnosťami vedúcimi k deficitným úsudkovým schopnostiam a vo vzťahu k posudzovanému trestnému činu mala forenzne významný vplyv na jeho konanie. Táto duševná porucha je trvalá, prejavovala sa pred spáchaním trestného činu, počas jeho spáchania a prejavuje sa aj v súčasnosti. Na podklade zistenej duševnej zaostalosti hodnotí jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase skutku ako úplne vymiznuté. Prejavy závislosti od alkoholu alebo iných omamných látok znalec nezistil, pričom nenavrhol uložiť mu ochranné liečenie,

nakoľko pobyt obvineného XXXXX na slobode nepovažuje za nebezpečný pre spoločnosť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pretože skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, napĺňajúceho inak znaky prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona sa dopustil obvinený ako osoba, ktorá v čase jeho spáchania nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, nemožno v jeho trestnom stíhaní pokračovať a trestné stíhanie musí byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Plášek
prokurátor