



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 305/18/4402-4  
EEČ: 2-31-55-2018

Levice 24.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX, narodený XXXXX bytom u matky XXXXX na Prieložnej ceste v Pukanci a táto povinnosť mu vyplývala od dňa 09. 10. 2013, od kedy nežil v ich spoločnej domácnosti a neprispieval na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % sumy aktuálneho životného minima mesačne k rukám matky, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť riadne všade tam kde sa zdržuje neplní od 09. 10. 2018 do súčasnej doby, čím mu vznikol za uvedené obdobie na výživnom na dlh vo výške 1.576,77 €.

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície uznesením zo dňa 19. 06. 2018 ČVS: ORP-345/1-VYS-LV-2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného

poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona

č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa XXXXX narodený XXXXX bytom u matky XXXXX na Prieložnej ceste v Pukanci a táto povinnosť mu vyplývala od dňa 09. 10. 2013, od kedy nežil v ich spoločnej domácnosti a neprispieval na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % sumy aktuálneho životného minima mesačne k rukám matky, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť riadne všade tam kde sa zdržuje neplní od 09. 10. 2018 do súčasnej doby, čím mu vznikol za uvedené obdobie na výživnom na dlh vo výške 1.576,77 €.

V rámci skráteného vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného, poškodenej a zabezpečené listinné dôkazy ako rodný list dieťaťa, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy Sociálnej poisťovne XXXXX, odpis registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Obvinený dňa 12. 07. 2018 uviedol, že v roku 2009 sa zoznámil s XXXXX a následne sa im narodilo dieťa - chlapec XXXXX. Ako sa tento narodil žili spolu v Pukanci u matky jeho družky. V roku 2016 sa presťahovali k jeho rodičom do obce Hontianska Vrbica, kde bývali dva roky. Počas tohto obdobia bývali spolu a obvinený sa snažil zarobiť peniaze, ktoré dával družke na domácnosť a na potreby spoločného dieťaťa. S družkou mohli byť od seba maximálne jeden mesiac v máji roku 2018. Záverom obvinený dodal, že XXXXX nakupoval aj jedlo a darčeky.

Poškodená XXXXX dňa 12. 07. 2018 uviedla, že s obvineným bývala v spoločnej domácnosti, najprv u jej matky, neskôr u matky obvineného. Obvinený sa podľa vyjadrenia poškodenej snažil zarobiť peniaze, tieto jej následne dával a ona za ne kupovala jedlo a tiež potreby pre maloletého. Priznala, že v máji roku 2018 sa pohádali, obvinený odišiel na mesiac preč, avšak za tento mesiac jej vyplatil sumu 27,32 €. Následne bol preč ešte na krátky čas, ale poškodenej nosil peniaze.

Z rodného listu matričného úradu XXXXX vyplýva, že rodičmi maloletého XXXXX sú XXXXX, narodený 04. 04. 1984 a XXXXX, narodená 05. 09. 1990.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 odsek 3 odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2

- a) a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,
- b) závažnejším spôsobom konania, alebo
- c) hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Citované ustanovenia Trestného zákona postihujú konanie, keď povinná osoba porušuje respektíve neplní svoju povinnosť poskytovať výživné oprávnenej osobe, ktorá povinnosť je stanovená v § 62 a nasledujúce zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Predpokladom naplnenia všetkých znakov tejto skutkovej podstaty však je, aby povinná osoba neplnila, čo aj z nedbanlivosti svoju zákonnú povinnosť vyživovať

oprávnenú osobu. Výška výživného pritom nemusí byť určená rozhodnutím súdu a výživné sa môže poskytovať v peňažnej ako aj v naturálnej forme. Na trestnosť činu je však potrebné, aby sa výživné neplnilo najmenej tri mesiace v období dvoch rokov.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Z vykonaného dokazovania najmä z výsluchu obvineného ako aj z výsluchu poškodenej vyplýva, že od narodenia maloletého syna XXXXX, títo žili v spoločnej domácnosti. Obvinený zarábala peniaze, ktoré následne odovzdával poškodenej, ktoré za ne zabezpečovala základné potreby rodiny ako aj maloletého dieťaťa. Obaja - obvinený aj poškodená - zhodne vypovedali aj v tom smere, že len v máji roku 2018 obvinený nežil v spoločnej domácnosti s poškodenou, avšak za toto obdobie je uhradil sumu 27,32 €, ktorá zodpovedá výške minimálneho výživného, ktoré možno vzhľadom na osobu obvineného, jeho pomery a príjem považovať za dostatočné. Je teda preukázané, že obvinený XXXXX prispieval na chod domácnosti a teda aj na výživné pre svojho syna od jeho narodenia podľa svojich schopností a možností.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že zo strany obvineného nedošlo k spáchaniu trestného činu zanedbania povinnej výživy ani iného trestného činu, nakoľko obvinený si od narodenia svojho syna plnil svoju zákonnú povinnosť ako rodiča voči dieťaťu v zmysle § 62 a nasledujúce zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a prispieval na jeho výživu a teda je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý boli začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestný poriadok).

JUDr. Milena Števková Rusnáková  
prokurátorka