



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 217/16/4402-6
EEČ: 2-31-57-2017

Levice 24.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 22 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonáný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonáný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX, nar. XXXXX v Želiezovciach, bytom XXXXX č. 22 dňa 18.04.2016 v čase okolo 20.30 h v obci XXXXX č. d. 99, okres Levice, pred bránou rodinného domu majiteľa XXXXX, po predchádzajúcej hádke pod hrozbou násillia žiadal od XXXXX o finančnú hotovosť vo výške 300,- € so slovami, že sa bude musieť vysťahovať kým im nedá peniaze, inak ho zabije, a následne drevenou palicou začal udierať do rôznych častí vozidla zn. Audi A4 S4 8E, TEČ: NZ 030-FG, ktoré bolo odparkované pred rodinným domom, na tomto rozbil čelné sklo, spätné zrkadlo na ľavej strane vozidla, bočné okno na ľavých zadných dverách a zadné okno vozidla, čím majiteľke vozidla XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX ulica 456/67 bola

spôsobená škoda vo výške 791,- € a následne poškodil druhé osobné motorové vozidlo prechádzajúceho popred rodinný dom č. 99 a to zn. Opel Vectra B, TEČ: LV 531-CC, na ktorom poškodil spätné zrkadlo a rám stĺpika predných dverí na ľavej strane vozidla a rozbil zadné okno vozidla, čím majiteľovi vozidla XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 262,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice pod ČVS: ORP-260/1-VYS-LV-2016 dňa 19.04.2016 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a dňa 04.01.2017 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX vyššie opísaný skutok spáchal. Táto skutočnosť bola preukázaná jednak výpoveďou poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako aj svedkov XXXXX, Kevina Németa, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sa v spise nachádzajú.

Obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10 Nc 553/02 – 24 zo dňa 04.06.2002, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2002, pozbavený spôsobilosti na právne úkony.

Dňa 19.01.2017 bola na základe príkazu sudcu Okresného súdu Levice sp. zn. 3Tp 305/2017 zo 16.01.2017 za účelom skúmania duševného stavu obvineného do konania pribratá znalkyňa v odbore zdravotníctvo - psychiatria, ktorá po vyšetrení obvineného uviedla vo svojom znaleckom posudku, že obvinený XXXXX trpí a v čase spáchania činu trpel stredným stupňom mentálnej retardácie. Nebezpečenstvo svojho konania v čase činu nevedel v dôsledku tejto poruchy rozpoznať a nevedel svoje konanie ovládať. V súčasnosti nedokáže chápať zmysel trestného konania. Znalkyňa nepovažuje jeho pobyt na slobode ako pre spoločnosť nebezpečný. U obvineného už v súčasnosti aktívne prebieha ambulantná psychiatrická liečba, ktorú hodnotí ako dostatočnú.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel a aj v súčasnosti trpí takou duševnou poruchou, resp. chorobou, ktorej následkom bolo vymiznutie jeho ovládacích alebo rozpoznávacích schopností, s poukazom na

ustanovenie § 23 Trestného zákona zanikla trestnosť jeho konania. Došlo tak k splneniu podmienok zániku jeho trestnej zodpovednosti, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka