



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 55/20/4402-5
EEČ: 2-31-57-2020

Levice 10.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 752/6A XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca august 2019 do mesiaca január 2020 riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na syna mal. XXXXX, nar. 20.11.2015 napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Leviciach č. k. 10P/117/2017-35 zo dňa 03.10.2017, právoplatným dňa 13.10.2017, ktorým bol mal. XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a zároveň bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 100,- € vždy do 20.teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky XXXXX počnúc dňom 01.10.2017, v dôsledku čoho mu v období od mesiaca august 2019 do 10.03.2020 vznikol dlh na výživnom vo výške 600,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník uznesením ČVS: ORP-24/TL-LV-2020 dňa 29. 01. 2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Produkovateľmi dôkazmi bolo preukázané, že obvinený XXXXX od mesiaca august 2019 do mesiaca január 2020 neplnil pravidelne svoju zákonnú povinnosť vyživovať mal. syna XXXXX nar. 20.11.2015, hoci mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Okresného súdu XXXXX č. 10P/ 117/2017 z 03.10.2017 právoplatným 13. 10. 2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,- eur mesačne vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX. Na výživnom vznikol obvinenému v uvedenom období dlh vo výške 600,- eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX v predmetnom období túto svoju povinnosť z nedbanlivosti neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo vyššie uvedenej sume.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX dňa 07. 02. 2020 zaplatil bankovým prevodom cez internetbanking na účet XXXXX sumu 600 eur vrátane mesiaca február, čím v priebehu prípravného konania bola splnená zákonná povinnosť obvineného, t. j. dlžné výživné bolo v plnej výške uhradené a čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno a/ Trestného zákona, zanikla trestnosť jeho konania.

Uvedenú skutočnosť potvrdila pri svojom výsluchu dňa 18.02.2020 svedkyňa XXXXX .

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.
prokurátorka