



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 54/23/4402-6
EEČ: 2-31-57-2023

Levice 02.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že na základe právoplatného rozhodnutia Okresného súdu XXXXX zo dňa 11.06.2021 v spojení s rozhodnutím Okresného súdu Levice zo dňa 14.04.2022 sp. zn. 4Nt/17/2022 a v spojení s uznesením Okresného súdu XXXXX zo dňa 05.09.2022, sp. zn. 10T/35/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.11.2022, bolo rozhodnuté o jej ochrannom protialkoholickom liečení ústavnou formou, ktorého výkon bol nariadený v Psychiatrickej nemocnici Hronovce, Dr. Zelenyáka 65, na ktorý nastúpila dňa 18.08.2022 a následne bola z nemocnice uvoľnená na priepustku dňa 23.12.2022 o 08.50 hod. do dňa 25.12.2022 do 20.00 hod., pričom bola aj personálom nemocnice poučená o povinnosti vrátiť sa do dňa 25.12.2022 do 20.00 hod., čo však neučinila, do PN Hronovce bola eskortovaná hliadkou polície až dňa 27.12.2022, pričom počas celej doby, odkedy bola uvoľnená z PN Hronovce na priepustku až do jej návratu, užívala alkohol,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku vydaným pod ČVS: ORP-990/ZE-LV-2022 dňa 23.01.2023 začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním, najmä výsluchom svedka XXXXX, zabezpečeným listinným dôkazom uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10T 35/2021 zo dňa 05.09.2022, nariadením výkonu ochranného liečenia protialkoholického zo dňa 09.11.2022, ako aj z výsluchu obvinenej XXXXX bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivá obvinená.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. 2Tp 311/2023 zo dňa 17.02.2023, vydaného podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrovanie duševného stavu obvinenej XXXXX Jánom Konôpkom, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 28/2023 vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku ako i v súčasnosti trpí duševnou poruchou – a to organickým psychosyndrómom. Ide o ochorenie vyplývajúce z poškodenia mozgu, ku ktorému došlo v dôsledku dlhoročného nekontrolovateľného konzumu alkoholu. Rozpoznávacie schopnosti v čase skutku boli u obvinenej len ľahko znížené, ale ovládacie schopnosti v dôsledku duševnej poruchy boli vymiznuté. Obvinená teda nemohla ovládať svoje konanie. Obvinená je v súčasnom období schopná vnímať zmysel trestného konania iba v obmedzenej miere. Záverom znalec navrhuje obvinenej uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvinenej v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaná, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepříčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Mrázová
poverená výkonom funkcie
námestníčky okresného prokurátora