



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 263/20/4402-22
EEČ: 2-31-57-2021

Levice 23.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1 XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v dňoch od 08.07.2019 do 28.10.2019 zadovážila spoločne s obvinenou XXXXX od lekára MUDr. Hlavu liek SUBOXONE, obsahujúci účinnú látku buprenorfín používajúci sa pri liečbe drogovej závislosti, pričom tento liek bol riadne predpísaný uvedeným lekárom pacientovi XXXXX, ktorý je synom a vnukom obvinených, pričom obvinená XXXXX jednu tabletku v čase približne od 21.02.2020 do 04.03.2020 rozdrvila na prášok, ktorý vložila pod plastovú nálepku zobrazujúcu ananás zeleno-žltej farby, po čom nálepku nalepila na vonkajšiu časť poštovej obálky, na ktorej bola ako odosielateľka uvedená osoba XXXXX, a túto dňa 04.03.2020 obvinená XXXXX na pošte v meste XXXXX odovzdala k poštovej preprave

1. triedou adresovanú XXXXX do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, Veľký Dvor 12/A3, okres Levice, kam bola aj doručená a dňa 05.03.2020 v čase o 11:30 hod. zaistená príslušníkmi ZVJS a následne bolo zistené, že pod plastovou nálepkou sa nachádza biely práškový materiál o hmotnosti 198 mg s prítomnosťou buprenorfínu, ktorý je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok,

Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX,

nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1474/2 XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v dňoch od 08.07.2019 do 28.10.2019 zadovážila spoločne s obvinenou XXXXX od lekára MUDr. Hlavu liek SUBOXONE, obsahujúci účinnú látku buprenorfín používajúci sa pri liečbe drogovej závislosti, pričom tento liek bol riadne predpísaný uvedeným lekárom pacientovi XXXXX, ktorý je synom a vnukom obvinených, pričom obvinená XXXXX jednu tabletku v čase približne od 21.02.2020 do 04.03.2020 rozdrvila na prášok, ktorý vložila pod plastovú nálepku zobrazujúcu ananás zeleno-žltej farby, po čom nálepku nalepila na vonkajšiu časť poštovej obálky, na ktorej bola ako odosielateľka uvedená osoba XXXXX, a túto dňa 04.03.2020 obvinená XXXXX

na pošte v meste XXXXX odovzdala k poštovej preprave 1. triedou adresovanú XXXXX do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, Veľký Dvor 12/A3, okres Levice, kam bola aj doručená a dňa 05.03.2020 v čase o 11:30 hod. zaistená príslušníkmi ZVJS a následne bolo zistené, že pod plastovou nálepkou sa nachádza biely práškový materiál o hmotnosti 198 mg s prítomnosťou buprenorfínu, ktorý je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok,

Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX,

nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ČVS: ORP-279/1-VYS-LV-2020 zo dňa 05.06.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 31.08.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase v dňoch od 21.2.2020 až 4.3.2020 bližšie nezisteným spôsobom zadovážili neznáme tabletky, tieto rozdrvili na prášok, ktorý vložili pod plastovú nálepku zobrazujúcu ananás, zeleno-žltej farby, po čom nálepku nalepili na vonkajšiu časť poštovej obálky, a túto dňa 04.03.2020 na neznámom mieste a v nezistenom čase v meste XXXXX odovzdali k poštovej preprave adresovanú XXXXX do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, Veľký Dvor 12/A3, okres Levice, kam bola aj doručená, a dňa 5.3.2020 v čase o 11:30 hod. bolo zistené, že pod plastovou nálepkou sa nachádza biely práškový materiál o hmotnosti 198 mg, s prítomnosťou buprenorfínu, ktorý je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok, pričom obvinené osoby nemajú povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 vyššie citovaného zákona.

Po vykonanom vyšetrovaní vyšetrovateľ PZ podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku predložil prokurátorovi na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci obvinených podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa na postúpenie veci je dôvodný a vychádza z rozsiahleho vyšetrovania vo veci, výsluchov svedkov, obvinených, znalca, znaleckého posudku a zabezpečených listinných dôkazov.

Obvinená XXXXX sa k spáчанию skutku, ktorý sa jej kladie za vinu priznala, spáchanie skutku oľutovala. Ku skutku ďalej uviedla, že liek, ktorý poslala svojmu synovi do ÚVTOS v Želiezovciach bol liek SUBOXONE, ktorý jej synovi Adamovi riadne predpísal jeho lekár MUDr. Hlava, u ktorého sa liečil z drogovej závislosti pred nástupom na výkon trestu. Jednu tabletku, ktorá zostala doma, poslali spoločne s jej matkou XXXXX Adamovi do Želiezoviec. Jej matka nevedela, o aký liek sa jedná, len vedela, že ho XXXXX potrebuje, a preto jej matka pomohla s tým, že to vzala a poslala na pošte. Taktiež uviedla, že si zadovážila vhodnú nálepku, liek rozdrvila, nasypala do umelej vypuklej nálepky a takto potom nálepku spolu s liekom prilepila na obálku. Na obálku napísala ako odosielateľa XXXXX, Bernolákova 8, XXXXX 921 01, pričom priezvisko si vymyslela. Tiež uviedla svoje telefónne číslo prostredníctvom, ktorého komunikovala so svojim synom.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je starou mamou XXXXX a vie, že XXXXX mal predpísané lieky od MUDr. Hlavu, aby nebral drogy. Na tieto lieky mu dávala každý mesiac peniaze 84 eur. Ku skutku uviedla, že ona zobrala obálku na

poštu, ale nevedela, že pod nálepkou je liek. Je jej však ľúto, čo sa stalo.

XXXXX využil svoje právo a odmietol vypovedať.

XXXXX, vedúci skupiny preventívno-bezpečnostnej služby v ÚVTOS v Želiezovciach vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 05.03.2020 bolo pri výkone služobnej činnosti príslušníkov ZVJS nahliadnuté do korešpondencie pred jej doručením odsúdenému XXXXX v súlade s ust. zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a následne bola písomnosť zadržaná, nakoľko pod nálepkou na obálke bola prášková látka neznámeho pôvodu. Odosielateľom bola XXXXX. Následne vykonali analýzu zaznamenaných telefonických hovorov odsúdeného XXXXX s matkou XXXXX a starou matkou XXXXX, pričom analýzou bolo zistené, že predmetom rozhovorov týchto osôb v čase od 21.02.2020 do 18.03.2020 bolo zadováženie neznámej látky, spôsob jej balenia ako aj kúpy na to vhodných nálepiek, ako aj to kam má byť nálepka umiestnená, a že odosielateľom má byť vymyslená osoba. Následne túto korešpondenciu dňa 18.06.2020 vydal v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku vyšetrovateľovi OKP Levice.

Z výsluchu svedka XXXXX a jeho doplnenia v prípravnom konaní vyplýva, že bol ošetrovateľom XXXXX približne od roku 2014 z dôvodu protitoxikomanickej liečby. XXXXX predpisoval lieky Suboxone, ktorý obsahuje buprenorfín. Taktiež uviedol, že liek, ktorý mu predpisoval obsahoval 168 mg laktózy, 8 mg buprenorfínu a 2 mg naloxonu. Zároveň predložil fotokópie štyroch receptov na meno XXXXX, na ktorých bol predpis lieku Suboxone. Naposledy mu vystavil recept dňa 28.10.2020, pričom poň prišla jeho stará mama XXXXX, ktorá aj recept predložila v lekárni a vyzdvihla liek. V lekárni vždy zapíšu, kto recept vybral a aj jeho číslo občianskeho preukazu. Z fotokópií receptov poskytnutých MUDr. Hlavom vyplýva, že bol XXXXX predpísaný liek Suboxone minimálne dňa 08.07.2019, 07.08.2019, 02.09.2019 a naposledy 28.10.2019, pričom tieto lieky vyzdvihli v lekárni dvakrát XXXXX a dvakrát XXXXX.

Z výsledkov skúmania Kriminologického a expertízneho ústavu Policajného zboru, Odboru kriminalistika, odvetvia kriminalistická toxikológia so sídlom Bratislava, (ďalej len „KEÚ PZ“), uvedených v závere znaleckého posudku pod ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2020/7377, okrem iného vyplynulo aj to, že analýzou predloženého práškového materiálu o hmotnosti 198 mg bola zistená prítomnosť buprenorfínu, liečiva zo skupiny opiátov, ktorý je súčasťou niektorých liekov viazaných na lekársky predpis s obmedzením ich predpisovania. Ďalej je taktiež uvedené, že podľa neoficiálnych zdrojov množstvo buprenorfínu v jednej jednorazovej dávke silne varíruje, jednu jednorazovú dávku môže predstavovať jeden úlomok tabletky, jedna celá tabletky až niekoľko tabliet vzhľadom na stupeň rozvoja opiátovej závislosti. Skúmaním predloženého prázdneho plastového zeleno-žltého obalu zobrazujúceho ananás, bola zistená prítomnosť stôp buprenorfínu.

Buprenorfín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok.

Okrem uvedeného boli do spisu zabezpečené aj odpis z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obvinených a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Z uvedeného

vyplýva, že obvinená XXXXX bola v roku 1989 jedenkrát odsúdená, pričom odsúdenie má zahladené a v evidencii priestupkov nemá evidovaný žiadny priestupok. Čo sa týka obvinenej XXXXX táto nebola doposiaľ odsúdená, ale z evidencie priestupkov vyplýva, že už aj v roku 2015 sa dopustila obdobného priestupku proti poriadku v správe podľa § 46 zákona č. 372/1990 Zb., nakoľko vnesla do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov nedovolené lieky, za čo bola potrestaná pokutou 50 eur.

Zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, sa svojím konaním dopustí ten, kto neoprávnene dovezie, vyvezie, prevezie alebo dá prepraviť, kúpi, predá, vymení, zadováži omamnú, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, alebo takú činnosť sprostredkuje, a túto prechováva po akúkoľvek dobu.

Podľa § 20 odsek 1 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie, pričom dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti.

V zmysle § 2 odsek 12 Trestného poriadku som hodnotila dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, kto ich obstaral.

Na to, aby bol skutok trestným činom, musia byť splnené podmienky uvedené v § 8 Trestného zákona, teda musí ísť o protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zákonodarca v skutkovej podstate každého trestného činu označuje určité protiprávne konanie ako najvyššiu formu protiprávneho konania, ktorú nazýva trestným činom. Pre naplnenie skutkovej podstaty určitého trestného činu je potrebné, aby boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty. Pojmom znaky uvedené v tomto zákone sa rozumejú znaky objektívnej povahy a subjektívnej povahy: objekt, objektívna stránka, subjekt a subjektívna stránka. Tieto znaky tvoria jednotný celok a sú v skutkovej podstate obligatórne, t. j. povinné. Existujú pri každej skutkovej podstate a ak niektorý zo znakov pri konkrétnom skutku chýba, nie je naplnená skutková podstata trestného činu, a teda ani k trestnému činu nedochádza a osobu nemožno volať k trestnej zodpovednosti.

Na základe vykonaných dôkazov po posúdení v ich vzájomných súvislostiach je preukázané, že konaním obvinených nedošlo k naplneniu objektívnej stránky skutkovej podstaty nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, nakoľko nebola preukázaná neoprávnenosť zadováženia omamnej látky, keďže bolo preukázané, že táto omamná látka nachádzajúca sa v lieku Suboxone bola predpisovaná z dôvodu liečby

drogovej závislosti ošetrojúcim lekárom XXXXX, ktorý býval v spoločnej domácnosti so svojou matkou obvinenou XXXXX. Po nástupe XXXXX do ústavu na výkon trestu, mu obvinené spoločným konaním zaslali jednu rozdrvenú tabletku lekárom predpísaného lieku do Ústavu na výkon trestu v Želiezovciach.

Priestupku podľa odseku 1 písmeno e) ustanovenia § 65e zákona č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže sa dopustí ten, kto odovzdá odsúdenému alebo obvinenému na pracovisku odsúdených alebo obvinených alebo zašle v korešpondencii alebo v balíku adresovanému odsúdenému alebo obvinenému prostriedok audiovizuálnej techniky, alkoholické nápoje, lieky, omamné látky, psychotropné látky, jedy, prekurzory, tlačoviny alebo predmety propagujúce národnostnú, rasovú, etnickú alebo náboženskú neznášanlivosť, fašizmus alebo iné hnutia smerujúce k potláčaniu práv a slobôd občanov, násilie, krutosť alebo ohrozujúce mravnosť, zbrane, strelivo a predmety, ktoré možno zneužiť na zmarenie účelu výkonu väzby, účelu výkonu trestu odňatia slobody alebo na ohrozenie bezpečnosti v objektoch ústavu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 46 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov veta prvá, priestupkom proti poriadku v správe je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 21 až 45, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takýmto konaním sťažuje plnenie úloh štátnej správy alebo obcí.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom k tomu, že po vykonanom dokazovaní nebolo preukázané naplnenie pojmových znakov vyšetrovaného trestného činu a ani to, že by došlo k naplneniu skutkovej podstaty niektorého iného trestného činu ustanoveného v Trestnom zákone, ale predmetný skutok by mohol napĺňať znaky priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 46 zákona č. 372/1990 Zb. s poukazom na § 65e zákona č. 4/2001 Z.z. č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Takácsová
prokurátorka