



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 163/21/4402-5
EEČ: 2-31-58-2021

Levice 27.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 466/37 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

- dňa 18.12.2020 v čase o 16.10 hodine vo vestibule železničnej stanice XXXXX poškodil interiérové automatické posuvné dvere spôsobom, že do nich úmyselne udrel dlaňou, čím poškodenej organizácii XXXXX republiky (IČO 31364501) spôsobil škodu vo výške 588,20-€ /bez DPH/

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, odboru železničnej polície, Oddelenia železničnej polície Policajného zboru Nové Zámky uznesením ČVS: KRP-16/Ž-NZ-NR-2021 zo dňa 03.05.2021 podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý je mu kladený za vinu, v celom rozsahu priznal a tiež vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Okrem vlastného priznania je zavinenie obvineného preukázané výsluchmi zástupcu poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, vyčíslením spôsobenej škody, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi tvoriacimi vyšetrovací spis, ktoré potvrdili zistený skutkový stav.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 124 odsek 1 Tr. zák., sa škodou rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 odsek 1 Tr. zák. sa škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 125 odsek 2 Tr. zák., ak sa v osobitnej časti Trestného zákona vyžaduje v základnej skutkovej podstate spôsobenie škody ako majetkový následok trestného činu a neuvádza jej výšku, má sa za to, že musí byť spôsobená aspoň škoda malá.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a) b) c) Trestného poriadku v konaní o prečine,

na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

S poukazom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody neprevyšujúci päť rokov, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a súhlasil s postupom podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol.

Obvinený uhradil dňa 22.06.2021 na účet poškodeného XXXXX republiky škodu v sume 588,20 eur, čím bola spôsobená škoda v plnom rozsahu uhradená.

Po vyhodnotení týchto skutočností nevyhnutných pre rozhodnutie som zistila, že v danom prípade boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku som obvinenému XXXXX určila skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pričom pri určení jej dĺžky som zohľadnila jednak osobu obvineného, ako aj charakter jeho protiprávneho konania a stupeň jeho závažnosti.

Preskúmaním spisového materiálu som nezistila dôvod na uloženie obmedzenia v zmysle § 216 odsek 3, odsek 4 Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka