



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 464/20/4402-21  
EEČ: 2-31-59-2021

Levice 30.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období minimálne odo dňa 21.02.2020 do 04.03.2020 počas výkonu trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, Veľký Dvor 12, okres Levice, si prostredníctvom telefonických rozhovorov so svojou matkou XXXXX a starou matkou XXXXX, chcel zabezpečiť zaslanie bližšie neuvedenej tabletky do ústavu, jednak pre jeho potrebu ako aj za účelom jej odpredaja, a súčasne im popisoval spôsob jej úpravy, kúpu nálepky vhodnej k jej uschovaniu, a tiež potrebu túto odoslať s uvedením vymysleného odosielateľa, pričom táto zásielka bola doručená do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce dňa 05.03.2020 a v čase o 11:30 hod. zaistená príslušníkmi ZVJS a následne bolo zistené, že pod plastovou nálepkou sa nachádza biely práškový materiál o hmotnosti 198 mg s prítomnosťou buprenorfínu, ktorý je zaradený

v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok, pričom bolo následne bolo zistené, obvinený mal liek Suboxone, ktorý obsahuje účinnú látku buprenorfín, riadne predpísaný od svojho ošetrojúceho lekára MUDr. Hlavu,

**Zboru väzenskej a justičnej stráže, Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,**

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ČVS: ORP-620/1-VYS-LV-2020 zo dňa 29.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

*v období minimálne odo dňa 21.02.2020 do 04.03.2020 počas výkonu trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, Veľký Dvor 12, okres Levice, si prostredníctvom telefonických rozhovorov so svojou matkou XXXXX a starou matkou XXXXX z Piešťan, požadoval od nich kúpu a následné zaslanie bližšie neuvedenej tabletky do ústavu, jednak pre jeho potrebu ako aj za účelom jej odpredaja, a súčasne im popisoval spôsob jej úpravy, kúpu nálepky vhodnej k jej uschovaniu, a tiež potrebu túto odoslať s uvedením vymysleného odosielateľa, pričom táto zásielka bola doručená do ústavu dňa 05.03.2020, a v čase o 11:30 hod. podrobená kontrole, ktorou bolo zistené, že pod plastovou nálepkou sa nachádza biely práškový materiál o hmotnosti 198 mg, s prítomnosťou buprenorfínu, ktorý je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok, a obvinený nie je držiteľom povolenia k zaobchádzaniu s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 vyššie citovaného zákona.*

Po vykonanom vyšetrovaní vyšetrovateľ PZ podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku predložil prokurátorovi na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci obvinených podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa na postúpenie veci je dôvodný a vychádza z rozsiahleho vyšetrovania vo veci, výsluchov svedkov, obvineného, znalca, znaleckého posudku a zabezpečených listinných dôkazov.

Obvinený XXXXX sa k spáchanie skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Ku skutku uviedol, že telefonicky požiadal svoju matku XXXXX, aby mu do ústavu zaslala v korešpondencii rozdrvenú tabletku lieku Suboxone a ukrytú pod nálepkou, ktorý mu riadne predpísal jeho ošetrojúci lekár MUDr. Hlava, u ktorého

sa liečil z drogovej závislosti pred nástupom na výkon trestu. Zároveň uviedol, že si bol vedomý toho, že v ústave je užívanie toho lieku zakázané a nepredpisuje sa, a preto požiadal matku a starú matku o jeho zaslanie takouto cestou. Tiež uviedol, že liek si chcel zadovážiť výlučne pre vlastnú potrebu.

XXXXX a XXXXX využili svoje právo a odmietli vypovedať.

XXXXX, vedúci skupiny preventívno-bezpečnostnej služby v ÚVTOS v Želiezovciach vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 05.03.2020 bolo pri výkone služobnej činnosti príslušníkov ZVJS nahliadnuté do korešpondencie pred jej doručením odsúdenému XXXXX v súlade s ust. zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a následne bola písomnosť zadržaná, nakoľko pod nálepkou na obálke bola prášková látka neznámeho pôvodu. Odosielateľom bola XXXXX. Následne vykonali analýzu zaznamenaných telefonických hovorov odsúdeného XXXXX s matkou XXXXX a starou matkou XXXXX, pričom analýzou bolo zistené, že predmetom rozhovorov týchto osôb v čase od 21.02.2020 do 18.03.2020 bolo zadováženie neznámej látky, spôsob jej balenia ako aj kúpy na to vhodných nálepiek, ako aj to kam má byť nálepka umiestnená, a že odosielateľom má byť vymyslená osoba. Následne túto korešpondenciu dňa 18.06.2020 vydal v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku vyšetrovateľovi OKP Levice.

Z výsluchu svedka XXXXX a jeho doplnenia v prípravnom konaní vyplýva, že bol ošetrovateľom XXXXX približne od roku 2014 z dôvodu protitoxikomanickej liečby. XXXXX predpisoval liek Suboxone, ktorý obsahuje buprenorfín. Taktiež uviedol, že liek, ktorý mu predpisoval obsahoval 168 mg laktózy, 8 mg buprenorfínu a 2 mg naloxonu. Zároveň predložil fotokópie štyroch receptov na meno XXXXX, na ktorých bol predpis lieku Suboxone. Naposledy mu vystavil recept dňa 28.10.2020, pričom poň prišla jeho stará mama XXXXX, ktorá aj recept predložila v lekárni a vyzdvihla liek. V lekárni vždy zapíšu, kto recept vybral a aj jeho číslo občianskeho preukazu. Z fotokópií receptov poskytnutých MUDr. Hlavom vyplýva, že bol XXXXX predpísaný liek Suboxone minimálne dňa 08.07.2019, 07.08.2019, 02.09.2019 a naposledy 28.10.2019, pričom tieto lieky vyzdvihli v lekárni dvakrát XXXXX a dvakrát XXXXX.

Z výsledkov skúmania Kriminologického a expertízneho ústavu Policajného zboru, Odboru kriminalistika, odvetvia kriminalistická toxikológia so sídlom Bratislava, (ďalej len „KEÚ PZ“), uvedených v závere znaleckého posudku pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2020/7377, okrem iného vyplynulo aj to, že analýzou predloženého práškového materiálu o hmotnosti 198 mg bola zistená prítomnosť buprenorfínu, liečiva zo skupiny opiátov, ktorý je súčasťou niektorých liekov viazaných na lekárske predpis s obmedzením ich predpisovania. Ďalej je taktiež uvedené, že podľa neoficiálnych zdrojov množstvo buprenorfínu v jednej jednorazovej dávke silne varíruje, jednu jednorazovú dávku môže predstavovať jeden úlomok tabletky, jedna celá tabletky až niekoľko tabliet vzhľadom na stupeň rozvoja opiátovej závislosti. Skúmaním predloženého prázdneho plastového zeleno-žltého obalu zobrazujúceho ananás, bola zistená prítomnosť stôp buprenorfínu.

Buprenorfín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok.

Okrem uvedeného boli do spisu zabezpečené aj odpisy z Registra trestov

Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obvineného a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX bol 18 krát súdne trestaný. V evidencii priestupkov má evidovaných päť priestupkov. Z lustrácie v evidencii ZVJS SR vyplýva, že obvinený XXXXX v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. Z hodnotenie ÚVTOS zo dňa 14.08.2020 okrem iného vyplýva, že XXXXX bol trikrát disciplinárne potrestaný, odmenený nebol.

Zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, sa svojim konaním dopustí ten, kto kúpi, predá, vymení, zadováži omamnú, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor.

Podľa § 14 odsek 1 Trestného poriadku pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie, pričom dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti.

V zmysle § 2 odsek 12 Trestného poriadku som hodnotila dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, kto ich obstaral.

Na to, aby bol skutok trestným činom, musia byť splnené podmienky uvedené v § 8 Trestného zákona, teda musí ísť o protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zákonodarca v skutkovej podstate každého trestného činu označuje určité protiprávne konanie ako najvyššiu formu protiprávneho konania, ktorú nazýva trestným činom. Pre naplnenie skutkovej podstaty určitého trestného činu je potrebné, aby boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty. Pojmom znaky uvedené v tomto zákone sa rozumejú znaky objektívnej povahy a subjektívnej povahy: objekt, objektívna stránka, subjekt a subjektívna stránka. Tieto znaky tvoria jednotný celok a sú v skutkovej podstate obligatórne, t. j. povinné. Existujú pri každej skutkovej podstate a ak niektorý zo znakov pri konkrétnom skutku chýba, nie je naplnená skutková podstata trestného činu, a teda ani k trestnému činu nedochádza a osobu nemožno volať k trestnej zodpovednosti.

Na základe vykonaných dôkazov po posúdení v ich vzájomných súvislostiach je preukázané, že konaním obvinených nedošlo k naplneniu objektívnej stránky skutkovej podstaty nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, nakoľko nebola preukázaná neoprávnenosť zadováženia omamnej látky, keďže bolo preukázané, že táto omamná látka nachádzajúca sa v lieku Suboxone bola predpisovaná z dôvodu liečby drogovej závislosti ošetrovujúcim lekárom XXXXX, ktorý telefonicky požiadal svoju matku XXXXX, aby mu do ústavu tabletku tohto lieku utajene poslala. Napriek tomu, že uvedené lieky obsahujúce

omamnú látku mal riadne predpísané lekárom u ktorého sa liečil pred nástupom na výkon trestu odňatia slobody, vedel, že v ústave je užívanie toho lieku zakázané a nepredpisuje sa.

Priestupku podľa odseku 1 písmeno c) ustanovenia § 65e zákona č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže sa dopustí ten, kto poruší zákaz vnášať do chráneného objektu alkoholické nápoje, lieky, omamné látky, psychotropné látky, jedy alebo prekurzory.

Podľa § 52 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, disciplinárnym previnením je zavinené nesplnenie alebo porušenie povinnosti alebo zákazu podľa tohto zákona, predpisov na jeho vykonanie alebo ústavného poriadku odsúdeným. Disciplinárnym previnením je aj konanie, ktoré má znaky priestupku podľa osobitných predpisov.

Podľa § 40 písmeno f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odsúdenému sa zakazuje užívať lieky nepredpísané, nepovolené lekárom alebo užívať ich inak, ako ich predpísal alebo povolil lekár alebo odovzdávať lieky iným odsúdeným.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom k tomu, že po vykonanom dokazovaní nebolo preukázané naplnenie pojmových znakov vyšetrovaného trestného činu a ani to, že by došlo k naplneniu skutkovej podstaty niektorého iného trestného činu ustanoveného v Trestnom zákone, ale predmetný skutok by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní podľa § 4 zákona č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže s poukazom na § 65e zákona č. 4/2001 Z. z. a s poukazom na § 40 písmeno f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Mrázová  
prokurátorka