



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 23/18/4402-11
EEČ: 2-31-59-2018

Levice 10.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 26 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08. 08. 2017 v čase o 20.00 h viedol osobné motorové vozidlo značky KIA Schuma bez EČ v smere od Levíc, časť XXXXX, na mestskú časť Levíc, XXXXX, a to napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia na vedenie motorových vozidiel a rozhodnutím o priestupku pod číslom ORPZ-LV-ODI2-353/2016-P zo dňa 27. 06. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 08. 2016 a vykonateľnosť dňa 25. 08. 2016, mu bol Okresným dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, pričom zákaz činnosti začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, a rozhodnutie o priestupku mu bolo doručené osobne oproti podpisu poštovej doručenkou dňa 21. 06. 2017,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri

treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach uznesením ČVS: ORP-1/DI-LV-2018 zo dňa 05. 01. 2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 18. 01. 2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej vete tohto uznesenia. Následne bola trestná vec v zmysle vecnej a miestnej príslušnosti odstúpená odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach, kde je vedená pod ČVS: ORP- 116/1-VYS-LV-2018.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný najmä výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach pod ČVS: ORP-116/1-VYS-LV-2018.

Z vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 11. 12. 2017 pod sp. zn. OT/85/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 12. 2017 odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. V súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obvinený je v tejto veci stíhaný za skutok právne kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 2 roky.

Posúdením závažnosti spáchaného skutku, pre ktorý je obvinený XXXXX v tomto trestnom konaní stíhaný, a to aj v intenciách ustanovenia § 10 odsek 2 Trestného zákona, pomery obvineného, možnosť jeho prevýchovy a porovnaním trestných sadzieb ustanovených pri jednotlivých trestných činoch, možno považovať nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov vykonávaný v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 11. 12. 2017 pod sp. zn. OT/85/2017) za dostatočný na splnenie účelu trestu a jeho prevýchovy, aby viedol riadny život. Zároveň tento skôr uložený právoplatný trest dostatočne zabezpečí ochranu spoločnosti a zabráni obvinenému v páchaní ďalšej trestnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené

vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor