



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 50/23/4402-9
EEČ: 2-31-60-2023

Levice 03.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: predavačka
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 25,20 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 20, - €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: predavačka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-1000/SA-LV-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.12.2022 v čase o 15.20 hod. v Šahách na Nám. B. Bartóka č. 2 po tom, čo prišla do predajne BILLA č. 234, tak v priestoroch predajne uvidela pri fľaškomate uložené 3 ks pivové prepravky zn. Heineken s pivovými sklenenými fľašami, ktoré jej nepatrili, ale boli vo vlastníctve predajne Billa č. 234 a ešte neboli umiestnené v sklade predajne, z dvoch týchto prepraviek nahádzala 40 ks sklenených fliaš zn. Heineken do fľaškomatu, po tom, čo jej fľaškomat vydal lístok na sumu 5,20 €, tak XXXXX následne pri svojom odchode z predajne a platbe svojho nákupu si vydaný lístok za 40 ks fliaš na sumu 5,20 € dala preplatiť pri pokladni a zároveň si z predajne pri odchode vzala so sebou aj 2 ks prázdnych pivových prepraviek zn. Heineken v celkovej hodnote 20 € a predajňu opustila, a týmto svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX 19/A, XXXXX, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 25,20 €, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 08.07.2022 o 15.15 hod. sa v Leviciach na ul. Komenského č. 23 v obchodnom dome Kaufland dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, za ktorý jej bola uložená bloková pokuta č. L0920894 v sume 10,- €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-1000/SA-LV-2022 zo dňa 20.01.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 09.12.2022 v čase o 15.20 hod. v Šahách na Nám. B. Bartóka č. 2 po tom, čo prišla do predajne BILLA č. 234, tak v priestoroch predajne uvidela pri fľaškomate uložené 3 ks pivové prepravky zn. Heineken s pivovými sklenenými fľašami, ktoré jej nepatrili, ale boli vo vlastníctve predajne Billa č. 234 a ešte neboli umiestnené v sklade predajne, z dvoch týchto prepraviek nahádzala 40 ks sklenených fliaš zn. Heineken do fľaškomatu, po tom, čo jej fľaškomat vydal lístok na sumu 5,20 €, tak XXXXX následne pri svojom odchode z predajne a platbe svojho nákupu si vydaný lístok za 40 ks fliaš na sumu 5,20 € dala preplatiť pri pokladni a zároveň si z predajne pri odchode vzala so sebou aj 2 ks prázdnych pivových prepraviek zn. Heineken v celkovej hodnote 20 € a predajňu opustila, a týmto svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX 19/A, XXXXX, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 25,20 €, pričom uvedeného konania sa

dopustila napriek tomu, že dňa 08.07.2022 o 15.15 hod. sa v Leviciach na ul. Komenského č. 23 v obchodnom dome Kaufland dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, za ktorý jej bola uložená bloková pokuta č. L0920894 v sume 10,- €.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinená XXXXX sa svojím konaním mohla dopustiť stíhaného skutku právne kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Zo skutku je obvinená usvedčovaná okrem vlastného priznania výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX, kamerovými záznamami z prevádzky predajne Billa, s r.o. v Šahách a listinnými dôkazmi. Obvinená sa v rámci svojej výpovede ku skutku priznala, svoje konanie oľutovala.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona je dva roky, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

XXXXX v procesnom postavení obvinenej podľa § 220 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku pred probačným a mediáčnym úradníkom Krajského súdu Nitra, zaradeného na Okresnom súde XXXXX, dňa 19.04.2023 písomne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, tak, ako je to uvedené v trestnom spise vedenom na Okresnej prokuratúre XXXXX pod sp. zn. 2 P v 50/23/4402. Uvedené vyhlásenie učinila slobodne, vážne a určito, a to po tom, ako bola poučená o podstate mediácie a dala na mediáciu, ako aj konanie o zmieri súhlas.

Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX bol poučený

o podstate mediácie, s mediáciou a s konaním o zmieri dal súhlas. Splnomocnenec poškodenej spoločnosti potvrdil nahradenie škody vo výške 25,20 Eur zo strany obvinenej.

Medzi obvinenou XXXXX a poškodenou spoločnosťou Billa, s.r.o., XXXXX zastúpenou splnomocnencom XXXXX bola dňa 20.04.2023 uzavretá písomná dohoda o zmieri podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinená zložila na účet Krajskej prokuratúry Nitra dňa 20.04.2023 peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 20,00 € na č. účtu IBAN: SK80 8180 0000 0070 0028 1158, variabilný symbol 2Pv 50/23/4402.

Z lustrácií na osobu obvinenú zároveň vyplýva, že doposiaľ viedla riadny život, doteraz nebola súdne trestaná. Od roku 2019 doteraz bola štyrikrát priestupkovo prejednávaná a postihnutá a to za porušenie zákazu vychádzania, porušenie zákazu fajčenia na verejnom priestranstve a porušenie zákazu pohybovať sa ako chodec na diaľnici a v roku 2022 za drobnú krádež.

Na základe vyššie uvedených skutočností prokurátorka dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného skutku, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery prokurátorka dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiery a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Na základe vyššie uvedených dôvodov a citovaných zákonných ustanovení bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka