



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 316/18/4402-5
EEČ: 2-31-61-2018

Levice 03.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 416 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, a to XXXXX, XXXXX, a táto povinnosť mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu v Leviciach č. k. 12C/70/2007-27 zo dňa 11. 09. 2007, právoplatný dňa 28. 09. 2007, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí sumou vo výške po 66,38 € (2.000,- Sk) mesačne, a to vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pričom obvinený si vyživovaciu povinnosť od mesiaca marec 2018 neplní riadne a včas, čím mu do 26. 06. 2018 vznikol dlh na výživnom za obdobie 4 mesiacov vo výške 531,04 €, ktoré dlhuje oprávnenej XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného Policajného zboru v Želiezovciach odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením č. ORP-435/ZE-LV-2018 zo dňa 26. 06. 2018 v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený bol na základe rozsudku Okresného súdu v Leviciach č. k. 12C/70/2007-27 zo dňa 11. 09. 2007, právoplatného dňa 28. 09. 2007, zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX sumou 66,38 € mesačne a na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX sumou 66,38 € mesačne k rukám ich matky XXXXX vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku. Od mesiaca marec 2018 si obvinený svoju povinnosť prispievať na výživu svojich detí v sume 66,38 € na každé neplnil, čím mu za uvedené obdobie až do dnešného dňa vznikol dlh na výživnom spolu v sume 796,56 €.

Dňa 18. 08. 2018 bola ku skutku vypočutá matka maloletých detí XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený uhradil k jej rukám poštovou poukážkou dňa 14. 08. 2018 sumu vo výške 945,- €, ktorá v sebe zahŕňala okrem dlžného výživného za obdobie mesiacov marec 2018 až august 2018 aj sumu výživného za nadchádzajúci mesiac september 2018. Ďalej k veci uviedla, že nezaplatením dlžného výživného neboli jej deti vystavené nebezpečenstvu núdze a základné životné potreby mali vždy riadne zabezpečené.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, ako aj z výsluchu osoby do rúk ktorej je obvinený povinný plniť povinnosť vyživovať svoje deti – XXXXX vyplynulo, že konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky na vývoj detí. O vyplatení dlžnej sumy výživného bola do vyšetrovacieho spisu zabezpečená fotokópia poštovej peňažnej poukážky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený počas skráteného vyšetrovania uhradil oprávnenej Eve

Kellnerovej zaostale výživné v plnom rozsahu, dodatočne si tak splnil svoju zákonnú povinnosť platiť výživné, čím zanikla trestnosť jeho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor