



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 338/19/4402-13
EEČ: 2-31-62-2020

Levice 23.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2
písmeno d Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 86 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

skutok č. 1 :

dňa 9.6.2019 v čase asi o 13.30 hod v Krškanoch, v priestoroch areálu XXXXX, okr. Levice, vystihol chvíľu kedy bol prijímateľ sociálnych služieb XXXXX, ktorý nie je schopný z dôvodov zdravotného postihu sa brániť a je pripútaný na invalidný vozík, mimo dosah službukonajúceho personálu a tohto vytlačil na invalidnom vozíku na cestu pred oddelením zariadenia a pustil ho samého dolu brehom ku bráne, do ktorej XXXXX XXXXX s vozíkom narazil, pričom pri náraze poškodený XXXXX utrpel drobné poranenie tváre nad okom, ktoré nevyžadovalo lekárske ošetrenie, ale bolo ošetrené službukonajúcim personálom,

skutok č. 2 :

dňa 21.5.2019 v presne nezistenom čase, okolo obeda, XXXXX, okr. Levice, vystihol chvíľu, kedy bol prijímateľ sociálnych služieb XXXXX, ktorý nie je schopný z dôvodov zdravotného postihu sa brániť a je pripútaný na invalidný vozík, mimo dosah službukonajúceho personálu a tohto vytlačil na invalidnom vozíku na cestu pred oddelením zariadenia a pustil ho samého dolu brehom smerom ku bráne, pričom nárazu zabránila službukonajúca ošetrovatelka, ktorá zachytila vozík na ktorom sedel poškodený XXXXX, z toho dôvodu nedošlo k žiadnemu poraneniu poškodeného,

skutok č. 3:

dňa 24.5.2019 v presne nezistenom čase, okolo obeda, v Krškanoch, v priestoroch areálu XXXXX, okr. Levice, vystihol chvíľu kedy bola službukonajúca opatrovatelka na inšpekčnej miestnosti a priviazal prijímateľa sociálnych služieb XXXXX, ktorý nie je schopný z dôvodov zdravotného postihu sa brániť, šnúrkou z teplákov o dvere vedúce do inšpekčnej miestnosti, toto prostredníctvom kamery zbadala službukonajúca opatrovatelka, ktorá nemohla otvoriť dvere, následne poškodeného odviazal, pričom poškodený XXXXX neutrpel žiadne poranenie,

skutok č. 4 :

dňa 14.4.2019 v čase okolo 10.30 hod, v Krškanoch, v priestoroch areálu XXXXX, okr. Levice, vystihol chvíľu kedy bol v izbe prijímateľa sociálnych služieb XXXXX, ktorému chcel zobrať rádioprijímač, ale nakoľko mu opatrovatelka XXXXX v tomto zabránila, následne na to schytil invalidný vozík, na ktorom sedel prijímateľ sociálnych služieb XXXXX, tento celou silou roztlačil smerom k opatrovatelke XXXXX, ktorá bola nútená rýchlo otvoriť dvere do inšpekčnej izbe a ukryť sa pred nárazom a tak sa vyhla možnému zraneniu, následne vozík s XXXXX narazil do dverí, pričom prijímateľ sociálnych služieb XXXXX žiadne zranenie neutrpel, došlo len k poškodeniu invalidného vozíka,

skutok č. 5 :

dňa 21.1.2019 v čase okolo 8.30 hod v Krškanoch, v priestoroch areálu XXXXX, okr. Levice, v priestoroch jedálne fyzicky napadol opatrovatel'ku XXXXX a to tým spôsobom, že vybral vidličku z košíka a zahnal sa smerom na jej rameno, pričom nič nehovoril, len sa jej smial do tváre, v tomto mu zabránila druhá opatrovatel'ka XXXXX, ktorá mu chytila ruk, pričom túto pri tom začal a hrýzť do ľavej nohy aj do pravej ruky, potom pustil vidličku a odišiel, následne po pár minútach ako XXXXX vychádzala z budovy, tak si ju všimol z prechodnej miestnosti a rozbehol sa za ňou a ako vchádzala na oddelenie, stál za ňou, v rukách mal sekáčik na ľad a zahnal sa tým sekáčikom na jej hlavu v čom mu ale zabránil iný prijímateľ sociálnych služieb XXXXX, čím zabránil poraneniu XXXXX",

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľka“) uznesením ČVS: ORP-375/1-VYS-LV-2019 zo dňa 04.07.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie za pokračovací prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona a v súbehu so zločinom obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona.

Následne po vykonanom dokazovaní uznesením ČVS: ORP-375/1-VYS-LV-2019 zo dňa 18.12.2019 vyšetrovateľka podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX za pokračovací prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v súbehu so zločinom obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona a v súbehu s pokračovacím prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania bol obvinenému opatrením Okresného súdu Levice sp. zn. 1 Tp 401/2020 zo dňa 10.01.2020 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 37 odsek 2 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, nakoľko vznikli pochybnosti o spôsobilosti obvineného náležite sa obhajovať.

Pred vznesením obvinenia vyšetrovateľka vykonala výsluchy riaditeľky a zamestnancov zariadenia sociálnej služby XXXXX XXXXX – XXXXX (riaditeľka zariadenia), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (ošetrovatel'), XXXXX (opatrovatel'ka), XXXXX (inštruktorka

sociálnej rehabilitácie), XXXXX (ošetrovateľ), XXXXX (pomocná kuchárka), XXXXX (opatrovateľka), XXXXX (opatrovateľka).

Rovnako tak vyšetrovateľka pred vznesením obvinenia vykonala výsluchy poškodených, resp. ich opatrovníkov nakoľko viacerí poškodení sú pozbavení, resp. obmedzení v spôsobilosti na právne úkony a tak ich práva v trestnom konaní vykonávali ich opatrovníci – XXXXX (riaditeľka zariadenia, ktoré bolo ustanovené niektorým klientom za opatrovníka), XXXXX (matka XXXXX), XXXXX (matka XXXXX), XXXXX (matka XXXXX) a zabezpečila viaceré listinné podklady.

Na podklade takto vykonaného dokazovania vyšetrovateľka vzniesla obvinenie XXXXX uznesením ČVS: ORP-375/1-VYS-LV-2019 zo dňa 18.12.2019.

Následne po vznesení obvinenia za 5 skutkov uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia sa ustálil okruh poškodených - XXXXX, XXXXX XXXXX (opatrovník XXXXX), XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že vyššie uvedené skutky, pre ktoré bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stali, majú znaky pokračovacieho prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona (skutok č. 1 a č. 2), zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona (skutok č. 3) a pokračovacieho prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona (skutok č. 4 a č. 5) a z ich spáchania je dôvodne podozrivý obvinený.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. 1 Tp 3012/2020 zo dňa 10.01.2020 vydaného podľa čl. 17 odsek 7 Ústavy Slovenskej republiky s poukazom na § 148 odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, znalcom z odboru – zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov jeho znaleckého posudku č. 16/2020 vyplýva, že obvinený trpí trvalou duševnou poruchou – stredne ťažkou duševnou zaostalosťou, ktorá má významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania všetkých skúmaných skutkov nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečenstvo pre spoločnosť, jeho rozpoznávacie schopnosti boli úplne vymiznuté a rovnako tak nemohol ovládať ani svoje konanie a tak aj jeho ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Nie je schopný na podklade trvalej duševnej poruchy chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu ani prípadne uloženého trestu. Znalec nezaznamenal patologickú pohnútku jeho konania, pričom jeho pobyt nepovažuje zo psychiatrického hľadiska pri zabezpečení adekvátneho dohľadu za nebezpečný pre spoločnosť. Nakoľko ide u obvineného o ochorenie trvalé a liečbou neovplyvniteľné nie je ani dôvod na uloženie ochranného psychiatrického liečenia.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,

nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvineného v čase spáchania skutkov, pre ktoré je trestne stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona, keďže obvinený nemohol pre duševnú poruchu v čase spáchania všetkých činov ovládať svoje konanie a preto je potrebné trestné stíhanie obvineného pre všetky skutky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Daňková
prokurátorka