



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 218/18/4402-13
EEČ: 2-31-62-2018

Levice 04.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 29. 04. 2018 v presne nezistenom čase v Leviciach na ulici Okružná v kontajneri s papierom si neoprávnene obstarala 1 kus platobnej karty XXXXX, číslo karty XXXXX, vydanej XXXXX, a.s. na meno XXXXX Jaroslava s platnosťou XXXXX, ktorú následne neoprávnene použila dňa 29. 04. 2018 v čase približne o 15.00 hod. v Leviciach na ulici XXXXX XXXXX v obchodnom dome XXXXX a to tak, že predmetnou kartou platila bezkontaktné v pokladni číslo 4 za tovar 1 fľašu minerálky v hodnote 0,22 €, pričom pri platení bola karta odobratá asistentkou vedúceho predajne z dôvodu jej zablokovania platobným terminálom.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach ukončil skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvinenej XXXXX, stíhanej za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestná činnosť obvinenej je jej preukázaná okrem vlastného priznania, tiež výpoveďami poškodenej XXXXX, svedkyne XXXXX a svedkyne XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvinenej sú splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona je päť rokov, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX dala súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 21. 08. 2018 pri svojom výsluchu, kedy tiež vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a jeho spáchanie ľutuje, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinená predmetným skutkom nespôsobil žiadnu škodu. Uviedla, že ľutuje čo sa stalo, netušila, že svojím konaním porušuje zákon a pácha trestný čin, pričom si neuvedomila následky svojho konania.

Obvinená podľa odpisu registra trestov nebola doposiaľ súdne trestaná. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že priestupkovo nebola postihovaná. V súčasnosti nie je trestne stíhaná za iný trestný čin.

S prihliadnutím na osobu obvinenej, jej doterajší život a na okolnosti prípadu, ako aj na prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu, tak možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Zuzik, PhD.
prokurátor