



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 578/16/4402-12  
EEČ: 2-31-64-2020

Levice 01.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2969/22 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.3.2017, spisová značka 2 Pv 578/16/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10. 11. 2016 o 19.20 h, ako vodič osobného motorového vozidla zn. Hyundai ix35, EČ: XXXXX pri cúvaní – parkovaní uvedeného vozidla na odstavnej ploche parkoviska sídliska v Leviciach, na ul. Pereckej, za zníženej viditeľnosti – hustého dažďa, nespozoroval cez parkovisko smerom od autobusovej zastávky k panelovým domom prechádzajúcu chodkyňu XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zachyteniu ním vedeného vozidla stojacej chodkyne predným pravým kolesom a prednou pravou stranou predného nárazníka, v dôsledku čoho bola XXXXX odhodnená a zostala na vozovke ležať, pričom utrpela zranenia a to vyklbenie I. – V.

predpriehlavkovej kosti ľavej nohy, trieštivú zlomeninu klinových kostí ľavej nohy s posunom úlomkov, zlomeninu chirurgického krčka pravej ramennej kosti a pomliaždenie pravej strany hrudníka ľahkého stupňa, liečenie ktorých si vyžiada práceneschopnosť v trvaní minimálne 8 týždňov a obmedzenie v bežnom spôsobe života v trvaní do 8 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.3.2017, spisová značka 2 Pv 578/16/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 578/16/4402 zo dňa 20.03.2017 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu určil skúšobnú dobu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania dňa 03.04.2017 a uplynula dňa 03.04.2019.

Zo zadováženej správy o povesti z miesta trvalého bydliska, z evidencie trestných stíhaní Avízo, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z evidenčnej karty vodiča a z odpisu registra trestov na obvineného som zistil, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný, v mieste bydliska nebol riešený v priestupkovom konaní, v súčasnosti nie je trestne stíhaný, nespôsobil žiadnu dopravnú nehodu a ani závažným spôsobom /neporušil pravidlá cestnej premávky. Obvinený bol síce v skúšobnej dobe podmienene zastavenia postihnutý v blokovom konaní pokutou vo výške 10 eur za priestupok na úseku dopravy, ale nešlo o porušenie predpisov závažnejším spôsobom konania.

Vychádzajúc z uvedených skutočností je potrebné prijať záver, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, aj napriek tomu, že sa dopustil jedného menej závažného priestupku na úseku dopravy. O nízkej závažnosti priestupku svedčí aj minimálna výška uloženej pokuty.

V rozhodnutí o podmienene zastavení trestného stíhania nebolo obvinenému uložené žiadne ďalšie obmedzenie alebo povinnosť.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Mrázová  
prokurátorka