



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 333/16/4402
EEČ: 2-31-64-2016

Levice 04.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 36 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej vyplýva z § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyživovať svoju dcéru XXXXX, narodenú XXXXX ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 02.10.2003, právoplatný dňa 26.11.2003 zverená do výchovy a opateru XXXXX, narodená XXXXX, následne rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. XXXXX zo dňa 30.04.2008, právoplatný dňa 03.06.2008, bola počnúc dňom 01.05.2008 zaviazaná prispievať na jej výživu sumou 1.000,- Sk (33,19 €) mesačne vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, aj napriek tomu si tieto povinnosti neplnila za obdobie od septembra 2015 do mája 2016, čím jej vznikol celkový dlh na výživnom voči dcére XXXXX vo výške 281,90 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Levice, Odbor

poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru Šahy uznesením č. ORP-468/SA-LV-2016 zo dňa 13. 06. 2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

hoci jej vyplýva z § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyživovať svoju dcéru XXXXX, narodenú 17.11.1996 ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 02.10.2003, právoplatný dňa 26.11.2003 zverená do výchovy a opatery XXXXX, narodená XXXXX, následne rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. XXXXX zo dňa 30.04.2008, právoplatný dňa 03.06.2008, bola počnúc dňom 01.05.2008 zaviazaná prispievať na jej výživu sumou 1.000,- Sk (33,19 €) mesačne vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, aj napriek tomu si tieto povinnosti neplnila za obdobie od septembra 2015 do mája 2016, čím jej vznikol celkový dlh na výživnom voči dcére XXXXX vo výške 281,90 €.

Obvinená dňa 13.07.2016 uviedla, že výživné riadne platila do augusta 2015 vrátane. Následne sa dostala do finančných ťažkostí a výživné od mesiaca september 2015 až do mesiaca máj 2016 prestala plniť, čím jej vznikol celkový dlh vo výške 298,71 €. V mesiaci jún 2016 uhradila na výživnom sumu 50,- €. Nakoľko nikdy nemala v úmysle neplatiť výživné uhradila zostávajúci dlh na výživnom vo výške 281,90 € a vyplatila aj výživné za mesiac júl 2016 vo výške 33,19 €.

Poškodená XXXXX uviedla, že jej obvinená neuhradila výživné za mesiace september 2015 až máj 2016, avšak v mesiaci jún a júl 2016 jej obvinená poštovými poukážkami uhradila sumu 365,09 €, ktorú sumu aj osobne prevzala na pošte a teda má uhradené celé dlžné výživné . Záverom dodala, že neplatením výživného nebola vystavená nebezpečenstvu núdze, základné životné prostriedky mala riadne zabezpečené a neplatenie výživného nemalo na ňu žiadne nepriaznivé účinky . Ukončila strednú školu s zároveň je od septembra 2016 prijatá na vysokú školu.

Úhrada celej dlžnej čiastky výživného je preukázaná aj poštovými poukazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že zo strany obvinenej došlo k úhrade

výživného v plnej výške do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu. Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je zrejmá z výpovede poškodenej. Došlo teda k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok (185 odsek 2 Trestného poriadku, § 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Milena Rusnáková
prokurátorka