



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 495/18/4402-35
EEČ: 2-31-65-2020

Levice 07.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX registrovaný v XXXXXi, pobočka XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie mesiacov júl 2016 až január 2017 a marec 2017 až október 2017 a december 2017 až máj 2018 a júl 2018 až august 2018 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatil na účet XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX, XXXXX splatné poistné na sociálne poistenie v sume 2.931,40 Eur, zároveň za obdobie mesiacov júl 2016 až október 2017 a december 2017, február 2018 až máj 2018 a júl 2018 až august 2018 nezaplatil v lehote splatnosti XXXXX splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1.409,77Eur a v období júl 2016 až august 2018 nezaplatil v lehote splatnosti Daňovému úradu, pobočka XXXXX splatnú daň na dani z príjmov fyzickej osoby vo výške 467,55 Eur, čím mu takto vznikol za hore uvedené obdobie dlh v celkovej výške 4.806,72 Eur,

hoci na ich úhradu v rozhodujúcom období subjekt disponoval dostatkom finančných prostriedkov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS: ORP-821/LV-LV-2018 zo dňa 17.10.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením ČVS:ORP-821/LV-LV-2018 zo dňa 10.05.2019 vzniesol poverený príslušník obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-821/LV-LV-2018 som zistila, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na 1 rok až 5 rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je 3 roky, teda neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 26.08.2019 do zápisnice o jeho vypočutí (č. l. 12-19).

Do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 26.08.2019 a dňa 16.02.2020 sa tiež obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal. Uvedol, že si je vedomý svojich podlžností voči XXXXX a daňovému úradu. Svoje konanie ľutuje, uvedomuje si, že mal pravidelne platiť odvody a nie míňať peniaze na zbytočné veci. Spôsobené dlhy sa bude snažiť si čo najskôr vyrovnat'.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej XXXXX XXXXX, XXXXX zo dňa 17.02.2020 vyplýva, že obvinený mal uhradiť za obdobie júl 2016 až august 2018 poistné vo výške 3.224,10 €, ktoré však obvinený v lehotách splatnosti neuhradil. Svoj dlh uhradil len čiastočne a to vo výške 1801,16 €, teda jeho aktuálny dlh je 1.422,94 €. Náhradu škody si poškodený neuplatňuje.

Do XXXXX mal obvinený za totožné sledované obdobie uhradiť poistné vo výške 1775,28 €, pričom ani toto poistné obvinený riadne v lehotách splatnosti neplatil, avšak dodatočne uhradil 1.712,48 €, čo vyplýva z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej XXXXX., XXXXX zo dňa 17.02.2020. Jeho aktuálny dlh na poistnom je 62,80 €, pričom poškodený žiada náhradu spôsobeného dlhu v tejto výške.

Obvinený si za sledované obdobie rovnako nesplnil svoje povinnosti ani voči XXXXX, pobočka XXXXX, keď nezaplatil v lehote splatnosti daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2016, čo predstavovalo 467,55 €, avšak tento dlh si dodatočne vyrovnal v plnej výške. Uvedené vyplynulo z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodeného XXXXX XXXXX – XXXXX zo dňa 19.12.2019.

Zo záverov znaleckých posudkov číslo 9/2019 a 30/2019 znalkyne XXXXX vyplýva, že obvinený ku dňu splatnosti záväzkov mal aj pri zohľadnení životného minima na jeho osobu dostatok finančných prostriedkov za sledované obdobie na úhradu poistného na sociálne poistenie vo výške 2.931,40 €, poistného na zdravotné poistenie vo výške 1.409,77 € a splatnej dane vo výške 467,55 €. Obvinený nemal dostatok finančných prostriedkov v lehotách splatnosti na úhradu poistného na sociálne poistenie za obdobie 02/2017, 11/2017, 06/2018 a na úhradu poistného na zdravotné poistenie za obdobie 11/2017, 01/2018, 06/2018.

Z uvedeného teda vyplynulo, že pričítať zavinenie obvinenému možno len pri neplatení poistného na sociálne poistenie vo výške 2.931,40 €, na zdravotné poistenie vo výške 1.409,77 € a splatnej dane vo výške 467,55 €, preto len za toto obdobie mu bolo vznesené obvinenie (naplnenie subjektívnej stránky trestného činu).

Poverený príslušník rovnako zabezpečil do vyšetrovacieho spisu aj viaceré listinné dôkazy, z ktorých relevantné sú najmä vyčíslenie nezaplateného poistného a dane poškodenými inštitúciami, zápisnica o vydaní vecí, správy z poškodených inštitúcií, odpis z registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Na základe uvedeného preto nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že skutok sa stal a že má znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a že ho spáchal obvinený. Vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a ani priestupkovo postihnutý.

S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život, keďže obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný ani priestupkovo postihnutý, okolnosti prípadu, prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu a snahu uhradiť vzniknuté dlhy, považujem rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného za dostačujúce.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, počas plynutia ktorej sa bude musieť obvinený náležite správať, pričom pri určení jej dĺžky bola zohľadnená osoba obvineného, s prihliadnutím na jej doterajší život, ako aj následky trestného činu a charakter a závažnosť jeho protiprávneho konania, na základe čoho možno také rozhodnutie považovať za dostačujúce, a preto som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci skúšobnej doby nebola obvinenému uložená povinnosť nahradiť škodu. Poškodená XXXXX si náhradu škody v trestnom konaní neuplatnila, nakoľko si ju vymáha v inom konaní. Nedoplatok na dani uhradil obvinený v plnej výške. Poškodená XXXXX, si síce náhradu škody (zostávajúceho dlhu) vo výške 62,80 € uplatnila, avšak nakoľko nezaplatené poistné nie je škodou v zmysle Trestného zákona, keďže ide o nárok vyplývajúci priamo zo zákona (platenie odvodov), Trestný poriadok neumožňuje poškodenému úspešne uplatniť nárok na náhradu škody a preto nemohlo byť obvinenému uložené v rámci skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu podľa uplatnenia poškodenej XXXXX .

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Daňková
prokurátorka