



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 35/23/4402-16
EEČ: 2-31-65-2023

Levice 24.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.01.2023 v čase o 19.38 hod. v obci Plášťovce na budove s číslom 671 na predajni COOP Jednota, úlomkom betónu rozbil sklenú výplň svetlíka na pravo od vchodových dverí, cez ktoré sa dostal do chodby budovy, kde následne úlomkom betónu rozbil sklenú výplň ľavej časti dverí na predajni COOP Jednota, cez ktoré sa dostal do priestorov predajne, kde zo stojana na cigarety nad pokladňou č. 1 odcudzil 5 ks škatuliek cigariet Davidoff Evolved red, 3 ks škatuľky cigariet Davidoff Evolved blue 100, 1 ks škatuľka cigariet Davidoff Evolved blue, 2 ks škatuľky cigariet Davidoff Evolved red 100, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX, IČO: 34150056, so sídlom Levice, Ludanská 2967/6A spôsobil škodu odcudzením 11 ks škatuliek cigariet Davidoff vo výške 46,20 € a poškodením sklenených výplní dverí škodu podľa zadováženého vyčíslenia škody vo výške 274,88 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-38/SA-LV-2023 dňa 14.01.2023 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona a následne dňa 25.01.2023 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX vyššie opísaný skutok spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďou svedkyne-poškodenej XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, okrem iného znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, výpisom z registra priestupkov, ako aj inými.

Dňa 22.02.2023 bol na základe príkazu sudcu Okresného súdu Levice sp. zn. 2Tp 303/2023 zo 14.02.2023 za účelom skúmania duševného stavu obvineného do konania pribratý znalec v odbore zdravotníctvo - psychiatria, ktorý po vyšetrení obvineného uviedol vo svojom znaleckom posudku, že obvinený XXXXX trpí a v čase spáchania činu trpel ťažkým stupňom ľahkej duševnej zaostalosti (ťažká debilita), ktorá mala vplyv na jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti.

V čase činu nevedel nebol schopný uvedomiť si následky svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať. Jeho ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti boli v čase skutku úplne vymiznuté.

V súčasnosti nedokáže chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu ani eventuálne uloženého trestu.

Znalec nevyhodnotil jeho pobyt na slobode ako pre spoločnosť potenciálne nebezpečný, u obvineného ide o stav trvalý, liečbou neovplyvniteľný a preto nepovažuje za potrebné nariadenie ochranného psychiatrického liečenia.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel a aj v súčasnosti trpí takou duševnou poruchou, ktorej následkom bolo vymiznutie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností, s poukazom na ustanovenie § 23

Trestného zákona zanikla trestnosť jeho konania. Došlo tak k splneniu podmienok zániku jeho trestnej zodpovednosti, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka