



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 28/19/4402-27
EEČ: 2-31-65-2021

Levice 13.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 29.1.2020, spisová značka 1 Pv 28/19/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX, právoplatný dňom 24.06.2004, odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením pre jeho výkon do I. (prvej) nápravno výchovnej skupiny a bol ihneď Okresným súdom Levice pod sp. zn. XXXXX vydaný príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu a zároveň mu bol nariadený výkon trestu odňatia

slobody v zmysle § 321 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, tento bez vážneho dôvodu nenastúpil, na základe čoho bol Okresnému riaditeľstvu PZ Levice dňa 13.07.2004 doručený príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu Nitra, kde sa ho dodať nepodarilo, pričom až na základe rozsudku Krajského súdu v Brne sp. zn. XXXXX právoplatný dňom 16.02.2017, ktorým bol uznaný rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn.: XXXXX nastúpil sám dňa 06.03.2017 v čase o 13.30 h do výkonu trestu odňatia slobody do Vazební věznice Olomouc v Českej republike.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 29.1.2020, spisová značka 1 Pv 28/19/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Leviciach uznesením sp. zn. 1 Pv 28/19/4402 – 19 zo dňa 29.01.2020 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenému určila skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 13.02.2020 a uplynula 13.08.2021. Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané aktuálne správy a charakteristiky, ako aj odpis registra trestov.

Z jednotlivých správ vyplynulo, že obvinený XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný, v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho priestupku a nebol odsúdený za trestný čin. Z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, pretože sa dlhodobo zdržiava v Českej republike, kde pracuje ako XXXXX

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Materiálna ani iná škoda jeho konaním spôsobená nebola, preto náhrada škody s poukazom na ustanovenie § 216 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku nebola podmienkou pre vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania ani súčasťou následného skúmania podmienok pre možnosť osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe.

Obvinenému XXXXX zároveň neboli uložené žiadne obmedzenia ani povinnosti, ktoré by musel dodržiavať alebo splniť v súvislosti s plynutím skúšobnej doby.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovел aj ďalším

uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku a nie je dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Takácsová
prokurátorka