



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 564/19/4402-12
EEČ: 2-31-66-2020

Levice 08.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 463 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. 11. 2019 asi o 23. 00 h v Bátovciach – časť Jalakšová v priestoroch kuchyne rodinného domu číslo 463 sa vyhrážal svojej matke XXXXX tak, že z doposiaľ nezistených príčin jej začal vulgárne nadávať, kričal že je alkoholička, že je kurva a že kedy už zdochne, že ju zabije, pričom kuchynským nožom, ktorý držal v ruke počas jedenia sa zaháňal voči nej, čím u XXXXX vzbudil dôvodný strach o svoj život a zdravie, nakoľko sa bála, že nožom niekomu ublíži, a preto na neho zakričala, aby sa prestal na ňu zaháňat' nožom, toto počul brat

obvineného XXXXX – pribehol do priestorov kuchyne, vtedy sa XXXXX otočil proti XXXXX s nožom a počas incidentu v priebehu ktorého sa XXXXX snažil vziať obvinenému nôž z rúk, XXXXX fyzicky napadol XXXXX tak, že udrel XXXXX päťou ľavej ruky do oblasti nosa, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenie – zlomeninu nosových kostí s presne nezistenou dobou liečby – zároveň sa XXXXX bál o svoj život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením číslo ORP-928/TL-LV-2019 z 23.11.2019 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ-odboru poriadkovej polície – Obvodného oddelenia PZ Tlmače podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona a nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a , písmeno b / Trestného zákona , § 138 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia - dňa 26.11. 2019.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia
- e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom
- f /príjmy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie povahu, stav, a cenu.

Podľa § 119 odsek 2 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, pokiaľ tento zákon neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Trestný čin je podľa § 15 Trestného zákona spáchaný úmyselne, ak páchatel'

a/ chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo

b/ vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin , znaky ktorého sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 Trestného zákona trestný čin je prečin a zločin.

Podľa § 10 Trestného zákona prečin je

a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 , odsek 2 písmeno a / Trestného zákona sa sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, pričom čin spácha na chránenej osobe.

Podľa § 139 odsek 1 písmeno c / Trestného zákona chránenou osobou a rozumie blízka osoba. /§ 127 odsek 4 Trestného zákona – príbuzný v priamom pokolení, súrodeneц/

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b / Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu – pričom čin spácha na chránenej osobe , závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno a / Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu so zbraňou okrem trestných činov úkladnej vraždy podľa § 144, vraždy podľa § 145, zabitia podľa § 147, 148, usmrtenia podľa § 149, ublíženia na zdraví podľa § 155, 156, 157.

Podľa § 122 odsek 3 Trestného zákona trestný čin je spáchaný so zbraňou, ak páchatel' alebo s jeho vedomím niektorý zo spolupáchateľov použije zbraň na útok, na prekonanie alebo zamedzenie odporu alebo ju má na taký účel pri sebe – zbraňou sa rozumie, ak z jednotlivého ustanovenia nevyplýva niečo iné, každá vec, ktorou možno urobiť útok proti telu dôraznejším.

Aj napriek tomu, že obvinený doposiaľ súdne trestaný nebol, jeho konanie dosahuje stupeň závažnosti prečinu.

V predmetnej trestnej veci vykonal realizujúci policajt – poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ – odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Tlmače celý rad procesných úkonov.

Obvinený sa ku spáchaniu predmetných prečinov priznáva a udáva, že ľutuje svoje konanie – nikomu nechcel ublížiť. Išlo o výmenu názorov.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uvádza, že jej syn je psychiatrický pacient a veľmi sa bála, že niekomu nožom ublíži. Vyčítal jej, že je alkoholička. Syn máva záchvaty zúrivosti. Zhodne vypovedá svedok XXXXX – teda, že obvinený sa správal tak, že bol dôvod báť s o život a zdravie prítomných. Keď chcel obvinenému vybrať nôž z ruky, obvinený ho udrel päsťou do tváre. Obvinený sa zvykne matke vyhrážať, že ju zabije, že kedy už zdochne, pričom z takto opísaného skutkového deja možno vyvodiť záver, že nešlo o bežnú rodinnú hádku.

Podľa záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo - odvetvie psychiatria XXXXX :

Obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu nemohol v dôsledku prejavov duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie ovládať svoje konanie a tiež nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť. Jeho konanie bolo priamo chorobne motivované prejavmi duševnej poruchy – paranoidnými bludmi. U obvineného ide o hrubé skreslenie úsudku pod vplyvom duševnej poruchy. Nie je schopný chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu, účel prípadného uloženého trestu. Rozpoznávacie i ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie úplne vymiznuté. Znalec navrhuje uloženie ústavného psychiatrického liečenia. Závislosť od alkoholu či iných návykových látok nebola zistená. Znalec hodnotí pobyt obvineného na slobode ako potencionálne nebezpečný.

Okrem toho bolo dokazovaním preukázané, že obvinený odmieta užívať predpísané lieky a jeho stav je dekompenzovaný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka