



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 578/19/4402-9
EEČ: 2-31-67-2020

Levice 14.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX o XXXXX podala na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX po zákonom poučení o následkoch krivého obvinenia do zápisnice trestné oznámenie na svojho druha XXXXX pre to, že od XXXXX do XXXXX v presne nezistenom čase na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX v ich spoločnej domácnosti ju začal rukami udierať po tvári, palicou biť po celom tele, chytil jej hlavu za vlasy a násilím ju donútil, aby ho orálne uspokojila, následne jej prikázal, aby sa vyzliekla donaha, sadla si na jeho úd a dala si ho do pošvy, v dôsledku čoho bol XXXXX uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX vzatý do väzby

a následne dňa XXXXX do zápisnice pred vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX v konaní vedenom pod ČVS: XXXXX v procesnom postavení svedkyne po zákonom poučení o povinnosti vypovedať pravdu, nič nezamlčať a o trestných následkoch krivej výpovede, ako aj v konaní pred Okresným súdom XXXXX vedenom pod sp. zn. XXXXX na pojednávaní dňa XXXXX po zákonom poučení o povinnosti vypovedať pravdu, nič nezamlčať a o trestných následkoch krivej výpovede a zložení prísahy uviedla, že si celé jeho konanie zo žiarlivosti vymyslela, pohlavný aj orálny styk mala dobrovoľne a zbila ju jeho matka XXXXX, čo malo za následok oslobodenie obžalovaného XXXXX spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením č. ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona a zločin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako poškodená podala trestné oznámenie na svojho druha XXXXX XXXXX, kde popísala, ako ju mal znásilniť, respektíve donútiť k orálnemu sexu a zbiť, trestné konanie voči XXXXX sa viedlo na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX odboru kriminálnej polície pod ČVS: XXXXX, kde bol XXXXX aj obvinený a následne vzatý do väzby, pričom poškodená túto výpoveď zmenila na hlavnom pojednávaní na Okresnom súde XXXXX dňa XXXXX kde uviedla, že si to všetko vymyslela a oznámenie podala z pomsty.

V zápisnici o výsluchu dňa XXXXX vyšetrovateľ PZ postupom podľa § 206 odsek 6 Trestného poriadku upozornil obvinenú, že skutok, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, bude kvalifikovaný ako zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona v súbehu s prečinom krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že poškodený XXXXX vo výsluch dňa XXXXX po zákonom poučení uviedol, že obvinená je jeho družka, žijú spolu v jednej domácnosti, a preto využíva svoje zákonné právo nevypovedať. Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku zároveň nedal súhlas na to, aby sa pre trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona ďalej pokračovalo v trestnom stíhaní.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol

vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a § 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a § 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a § 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a § 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 odsek 2 Trestného poriadku, ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného poriadku, poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 odsek 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku, právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Obvinená sa v časti skutku dopustila spáchania zločinu krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona tým, že zo žiarlivosti lživo obvinila svojho druha XXXXX z trestného činu znásilnenia podľa § 199 Trestného zákona, sexuálneho násillia podľa § 200 Trestného zákona a ublíženia na zdraví podľa § 156 Trestného zákona v úmysle privodiť mu trestné stíhanie, v dôsledku čoho súčasne naplnila okolnosť podmieňujúcu použitie vyššej trestnej sadzby tým, že vzatím obvineného do väzby spôsobila obzvlášť závažný následok.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku v časti skutku spáchaný zločin

krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona spadá do taxatívneho výpočtu trestných činov, u ktorých je trestné stíhanie obvinenej obligatórne podmienené súhlasom poškodeného – druha XXXXX, ktorý je vo vzťahu k nej podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku osobou oprávnenou odoprieť výpoveď.

Vzhľadom na skutočnosť, že poškodený XXXXX po zákonom poučení vyšetrovateľovi PZ ústne do zápisnice oznámil prejav vôle spočívajúci v neudelení súhlasu s trestným stíhaním obvinenej za zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, nastala prekážka prípustnosti trestného stíhania, v ktorom nemožno pokračovať a podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku musí byť v časti, v ktorej sa obvinená dopustila uvedeného trestného činu, zastavené.

V časti skutku, pre ktorý bolo obvinenej vznesené obvinenie vyšetrovateľom PZ a v ktorom sa dopustila spáchania prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona tým, že dňa XXXXX o XXXXX pred vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX v konaní vedenom pod ČVS: XXXXX v procesnom postavení svedkyne po zákonom poučení o povinnosti vypovedať pravdu, nič nezamlčať a o trestných následkoch krivej výpovede do zápisnice uviedla, že jej druh XXXXX sa voči nej dopustil spáchania trestného činu znásilnenia podľa § 199 Trestného zákona, sexuálneho násillia podľa § 200 Trestného zákona a ublíženia na zdraví podľa § 156 Trestného zákona, čo následne pred vyšetrovateľom a v konaní pred súdom poprela a uvedená okolnosť mala za následok oslobodenie XXXXX spod obžaloby Okresným súdom XXXXX, bude po právoplatnosti tohto uznesenia podaná Okresnému súdu XXXXX obžaloba.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Servická
prokurátorka