



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 32/21/4402-14
EEČ: 2-31-67-2021

Levice 21.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 11.01.2021 v čase o 12.45 h bol v obci Šarovce v okrese Levice pri futbalovom štadióne kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Želiezovciach, ktorej dobrovoľne vydal plastové priesvitné vrecúško s obsahom sušeného konope (marihuany) s hmotnosťou 2491 mg, čo predstavuje minimálne 4 bežné jednotlivé dávky drogy, ktorú mal pre vlastnú potrebu, pričom rastliny rodu cannabis sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a obvinený nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 uvedeného zákona.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach odboru kriminálnej polície ukončil skrátene vyšetrowanie v trestnej veci obvineného XXXXX, stíhaného za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestná činnosť je obvinenému preukázaná okrem jeho vlastného priznania tiež znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/870, ktorým bolo stanovené, že obvinený prechovával drogu marihuanu v množstve 2491 mg, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 14,8 % hmotnostných, obsahujúcu 369 mg THC, čo vychádzajúc z hmotnostného kritéria (1 dávka - 500 mg) predstavuje najmenej 4 bežné jednotlivé dávky drogy. Zápisnicou o vydaní veci v zmysle § 89a odsek 1 Trestného poriadku zo dňa 11.01.2021 je preukázané, že obvinený policajnej hliadke drogu dobrovoľne vydal, čiže táto bola zabezpečená zákonným spôsobom. Z oznámenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky Sekcie farmácie a liekovej politiky č. Z0314-2021-SFLF/OF z 04.02.2021 vyplýva, že XXXXX nie je držiteľom povolenia na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov a taktiež o uvedené povolenie nikdy nepožiadaval.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom

zastavení trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona sa prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi dopustí ten, kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor vo väčšom rozsahu. Podľa § 135 odsek 2 Trestného zákona sa prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu vo väčšom rozsahu rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac desaťnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu. Horná hranica trestu odňatia slobody za uvedený prečin je päť rokov, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 27. 04. 2021 pri svojom výsluchu, kedy tiež vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, a jeho spáchanie ľutuje, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinený predmetným skutkom nespôsobil žiadnu škodu.

Obvinený podľa odpisu registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že priestupkovo nebol postihovaný. V súčasnosti nie je stíhaný za iný trestný čin. Zo zabezpečeného znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, XXXXX č. 34/2021 vyplýva, že obvinený nie je chorobne závislý na omamných, psychotropných alebo iných návykových látkach, preto u neho nie je potrebné navrhnuť liečenie v žiadnej jeho forme. V súčasnosti žije a pracuje v Nemecku ako murár.

S prihliadnutím na osobu obvineného, jeho doterajší život a prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu, tak možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného považovať za dostačujúce, pričom za primerané považujem uloženie skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka