



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 157/17/4402-4
EEČ: 2-31-68-2017

Levice 04.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 388 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna a to mal. Štefana XXXXX, nar. 04. 02. 2008, trvale bytom u matky XXXXX, a táto povinnosť mu bola uložená aj rozsudkom OS Levice pod č. 15P/368/2012-74 zo dňa 15. 11. 2013, s právoplatnosťou od 27. 12. 2013, ktorým rozsudkom bol zaviazaný prispievať na svojho syna sumou 100,- € mesačne vždy do 15- toho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, pričom obvinený nemá výživné riadne vyplatené za mesiac november 2016, január 2017, február 2017 a marec 2017, teda obvinený dlhuje na bežnom výživnom za toto obdobie sumu vo výške 400,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru v Želiezovciach, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Levice, uznesením ČVS: ORP-216/ZE-LV-2017 zo dňa 27. 03. 2017 podľa

§ 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 06. 04. 2017 uviedol, že vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od novembra 2016, nakoľko sa dostal do finančných ťažkostí z dôvodu nedostatku zákaziek. Výživné za november 2016, január a február 2017 prestal plniť, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 300,- €. Výživné za mesiac marec 2017 uhradil dňa 08. 03. 2017 XXXXX prevodom na jej osobný účet. Ostatné zameškané výživné vrátane výživného za mesiac apríl 2017 vo výške 400,- € zaplatil oprávnenej XXXXX dňa 06. 04. 2017 poštovým poukazom. Ďalej uviedol, že so synom neudržiava žiadne osobné kontakty a nad rámec súdom určeného výživného neprispieva na jeho starostlivosť.

Poškodená XXXXX uviedla pri výsluchu dňa 26. 04. 2017, že obvinený mal platiť výživné v sume 100,- € mesačne vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 15P/368/2012 zo dňa 15. 11. 2013. Obvinený výživné nezaplatil za mesiace november 2016, január a február 2017, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 300, - €, avšak dňa 06. 04. 2017 zameškané výživné zaplatil poštovým poukazom a súčasne uhradil aj výživné za mesiac apríl 2017. Neplatenie výživného nespôsobilo u jej syna žiadne nepriaznivé následky.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že zo strany obvineného došlo k úhrade výživného v plnej výške do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu. Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je zrejmá z výpovede poškodenej. Došlo teda k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka