



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 345/18/4402-4
EEČ: 2-31-68-2018

Levice 18.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 83 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti mal. Julianu XXXXX, nar. 27.08. 2010 a mal. XXXXX, nar. 13.10.2011, pričom rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod číslom konania 10P/14/2017-53 zo dňa 11.05.2017, právoplatným dňa 19.05.2017 súd zaviazal XXXXX prispievať na výživu mal. Juliany XXXXX vo výške 60 € a mal. XXXXX výživným vo výške 50 €. mesačne vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred matke XXXXX počnúc dňom 17.01.2017, ďalej na základe rozsudku Okresného súdu v Leviciach pod číslom konania 10P/41/2016-221 zo dňa 06.06.2017 právoplatným dňa 14.08.2017 a v časti I. výroku o rozvode manželstva právoplatným dňa 20.12.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 5CoP/37/2017 z 22.11.2017, súd zaviazal XXXXX prispievať na výživu mal. Juliany XXXXX výživným vo výške 80 € a mal. XXXXX výživným vo výške 60 €, mesačne vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred do rúk matky, počnúc dňom právoplatnosti výroku rozsudku o rozvode manželstva, avšak napriek tomu takto

určenú vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a za mesiace september 2017, december 2017 a január 2018 nezaplatil výživné v plnej výške a tak mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume vo výške 116 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-471/SA-LV-2018 dňa 11. 07. 2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zadováženými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený XXXXX od 01. 06 2017 neplnil riadne svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje dcéry – Julianu a Renátu, hoci mu táto povinnosť vyplýva z vyššiecitovaného rozsudku Okresného súdu v Leviciach v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre vždy do 15-teho dňa tohto ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX.

Na výživnom vznikol obvinenému v období mesiacov september 2017, december 2017 a január 2018 dlh na výživnom vo výške 116 eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený v stíhanom období túto svoju povinnosť z nedbanlivosti neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo vyššie uvedenej sume.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX dňa 03.09.2018 zaplatil poštovou poukážkou pod podacím číslom 50059 na účet oprávnenej osoby XXXXX sumu 116 eur , čím v priebehu prípravného konania bola splnená zákonná povinnosť obvineného, t. j. dlžné výživné bolo v plnej výške 116 eur uhradené a čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno a/ Trestného zákona, zanikla trestnosť jeho konania.

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.
prokurátorka