



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 181/19/4402-36
EEČ: 2-31-70-2020

Levice 28.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený čas a deň v mesiaci november 2018 v byte bytového domu na ulici Zd. Nejedlého 61 v Leviciach, situovanom na treťom poschodí, označenom menovkou XXXXX, vykonal súlož s maloletou XXXXX, narodenou XXXXX 2004, bytom XXXXX, a to s jej súhlasom a napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že táto mala v tom čase iba štrnásť rokov,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením ČVS: ORP-189/1-VYS-LV-2019 zo dňa 21. 03. 2019 začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že neznámy páchatel' v presne nezistený deň a čas v mesiaci november 2018 v byte na bližšie nezistenej adrese v meste XXXXX vykonal súlož s maloletou XXXXX, narodenou XXXXX 2004 z Levíc, a to s jej súhlasom a napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že má len štrnásť rokov, a dňa

04. marca 2019 bolo u menovanej v rámci vyšetrenia XXXXX XXXXX, diagnostikované tehotenstvo v štrnástom týždni gravidity, čím bol potvrdený jej pohlavný styk pred dovŕšením pätnásteho roku veku.

Dňa 26. júna 2019 uznesením ČVS: ORP-189/1-VYS-LV-2019 vyšetrovateľ vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku XXXXX za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistený čas a deň v mesiaci november 2018 v byte bytového domu na ulici Zd. Nejedlého 61 v Leviciach, situovanom na treťom poschodí, označenom menovkou XXXXX, vykonal súlož s maloletou XXXXX, narodenou XXXXX 2004, bytom XXXXX, a to s jej súhlasom a napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že táto mala v tom čase iba štrnásť rokov.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol (č. I. 27-37), že počas svojho prvého pobytu na Slovensku sa zoznámil v bare Unity s dievčaťom, ktoré sa volalo XXXXX. Začali si písať na sociálnej sieti Facebook. Potom sa ešte niekoľkokrát stretli na diskotéke, alkohol nepili. Dňa 09. decembra 2018 zo soboty na nedeľu šli z diskotéky do bytu, v ktorom v tom čase býval. Mali tam pohlavný styk, tento bol spontánny. XXXXX s pohlavným stykom súhlasila, použil aj prezervatív, avšak tento sa praskol. Spomína si, že do nej ejakuloval. Nevedel, že má menej ako pätnásť rokov, tvrdila mu, že je staršia.

Poškodená XXXXX (č. I. 55-63) k veci uviedla, že je matkou XXXXX, dňa 14. marca 2019 navštívili gynekológa, nakoľko XXXXX mala problémy ženského charakteru. Gynekológ im oznámil, že XXXXX je v štrnástom týždni gravidity. Najprv jej tvrdila, že bola znásilnená, ale potom jej vysvetlila, že sa spoznala s jedným chlapcom z Rumunska a s týmto mala pohlavný styk. Ona sa o tomto všetko teda dozvedela až s odstupom času.

Svedok XXXXX (č. I. 72-80) potvrdila vo svojej výpovedi, že sa niekedy v októbri 2019 v bare Unity zoznámila s jedným mužom, ktorého pozná ako „XXXXX“. Potom spolu chodili, až kým neodišiel do Rumunska. Niekedy v decembri 2018 mali pohlavný styk, pričom tento bol iba jeden. Bolo to v byte na Rybníkoch oproti Bille na treťom poschodí. Svedkyňa tvrdí, že obvinený vedel, že má len štrnásť rokov, pretože mu to hovorila.

Následne po zabezpečení a analýzy elektronickej komunikácie medzi XXXXX a obvineným XXXXX vyplynulo, že táto mu prostredníctvom správy cez sociálnu sieť uviedla na jeho otázku ohľadom veku, že má 15 rokov. Po dotazovaní menovanej na tieto skutočnosti v ďalšom výsluchu uviedla, že si myslela, že mu uvádzala vek štrnásť rokov.

Zo znaleckého posudku č. 080/2019 z odboru elektrotechnika (č. I. 158-173) boli

vyextrahované správy medzi XXXXX a XXXXX. Jedna z komunikácií bola v anglickom jazyku, pričom z nej jednoznačne vyplýva, že XXXXX uviedla XXXXXovi, že má pätnásť rokov.

Zo znaleckého posudku č. 27/2019 z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí (č. I. 85-101) vyplýva, že správanie mal. XXXXX je pudové, nerešpektuje a nedodržiava sociálne pravidlá. Má potrebu zaoberať sa najmä sexuálnou oblasťou, pričom absentuje racionálna kontrola, respektíve ak sa objaví, má tendenciu ju ignorovať. Prítomné sú silné sexuálne a erotické tendencie. Prítomné sú snahy ukázať sa v lepšom svetle a zapôsobiť dobrým dojmom. Prežité udalosti reprodukuje tak, aby to vyhovovalo jej samej a tomu, čo v danej chvíli od nej očakáva najbližšie sociálne prostredie. Jej výpovede nesú pozitívne znaky všeobecnej vierohodnosti, no oslabené sú znaky špecifickej vierohodnosti, preto ich zo psychologického hľadiska môžeme považovať len za čiastočne vierohodné.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, nie je trestným činom a nie je ani dôvodom na postúpenie veci.

Podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona sa zločinu sexuálneho zneužívania dopustí ten, kto vykoná súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov alebo kto takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužije.

Podľa § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel podľa písmena a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo podľa písmeno b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Na poklade doposiaľ vykonaného dokazovania zastávam názor, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa síce stal, avšak tento nemá znaky trestného činu podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, prípadne iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Obvinený nemal vedomosť o reálnom veku XXXXX a zastávam názor, že tento ani nemohol vedieť (predpokladať), že XXXXX má menej ako pätnásť rokov. Menovaná obvinenému pri elektronickej komunikácii (v rámci zoznamovacej konverzácie) uviedla, že má pätnásť rokov. Taktiež je potrebné poukázať, že XXXXX je na svoj vek vyspelá, a je teda možné usudzovať, že XXXXX nemohol vedieť a byť uzrozumený s tým, že XXXXX mala v čase pohlavného styku iba štrnásť rokov.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je potrebné konštatovať, že obvinený skutočne vykonal dobrovoľnú súlož s XXXXX, avšak nekonal s vedomím, že vykonáva súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov.

Taktiež zastávam názor, že jeho konanie nie je možné posudzovať ako zvädzanie osoby mladšej ako osemnásť rokov k nemravnému životu, keďže k súložu s maloletou malo dôjsť v podstate len dňa 09. decembra 2018, pričom pojem "zvädza" je potrebné vykladať ako dlhodobejší, respektíve opakujúci sa proces.

Z uvedeného vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie voči obvinenému, nie je trestným činom a preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dominika Juhásová, PhD.
prokurátorka