



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 175/20/4402-14
EEČ: 2-31-70-2021

Levice 23.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.7.2020, spisová značka 1Pv 175/20/4402-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v mesiaci apríl 2019 v presnej nezistenom čase v obci Bohunice č. 29 podľa vzoru správy nezávislého audítora XXXXX, číslo licencie 491, ul. Orgovánová č. 7, Topoľčany za rok 2017 pre štatutárny orgán a správnu radu neziskovej organizácie PAHOROK, n. o., 935 05 Bohunice, vyhotovila správu

nezávislého audítora za rok 2018 s dátumom vyhotovenia 10. 04. 2019 a to tým spôsobom, že skopírovala obsah Správy nezávislého audítora pre štatutárny orgán a správnu radu neziskovej organizácie PAHOROK, n. o., Bohunice z auditu účtovnej závierky k 31. 12. 2017, pečiatku a podpis audítora XXXXX, následne zmenila dátum vyhotovenia z 13. 04. 2018 na 10. 04. 2019 a zmenila rok správy z 2017 na 2018 a tento falzifikát následne poslala elektronicky na finančnú správu daňového úradu, ktorá ju následne posla do Registra neziskových organizácií, pričom nezávislý audítor XXXXX nevykonal audit účtovnej závierky neziskovej organizácie PAHOROK, n. o. za rok 2018.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.7.2020, spisová značka 1Pv 175/20/4402-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Leviciach uznesením sp. zn. 1 Pv 175/20/4402-10 zo dňa 30.07.2020 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX stíhanej pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, t.j. od 08. 08. 2020 a uplynula dňa 08. 08. 2021.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či obvinená splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení v skúšobnej dobe podmienечného zastavení trestného stíhania. Z tohto dôvodu boli na osobu obvinenej XXXXX zabezpečené správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmienечného zastavení trestného stíhania viedla riadny život, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie, nedopustila sa trestného činu a počas plynutia skúšobnej doby nebola prejednávaná a ani postihnutá za priestupok.

Na základe uvedených dôkazov konštatujem, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania. Rozhodnutie o podmienечnom zastavení trestného stíhania bolo dostatočným opatrením vo vzťahu k obvinenej, nakoľko táto svojím usporiadaným spôsobom života v skúšobnej dobe preukázala, že spáchanie trestného činu bolo excesom (vybočením) z inak riadneho spôsobu života.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti obvinená XXXXX splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka