



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 154/20/4402-6
EEČ: 2-31-72-2020

Levice 11.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 288 XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna XXXXX, narodeného 04.09.2017 a táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Levice č. k.: 10P/261/2018-124 zo dňa 10.09.2019, právoplatným dňa 12.11.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX bytom Bajka 24, okres Levice, počnúc dňom 31.10.2018, svoju vyživovaciu povinnosť si od právoplatnosti rozsudku riadne neplní, čím mu ku dňu 30.03.2020 vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 500,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru Kalná nad Hronom odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach uznesením č. ORP-181/KA-LV-2020 zo dňa 30.03.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený ako otec maloletého syna XXXXX, nar. 04.09.2017, bol rozsudkom Okresného súdu Levice č. k.: 10P/261/2018-124 zo dňa 10.09.2019, právoplatným dňa 12.11.2019, zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, počnúc dňom 31.10.2018, s tým, že zaostalé výživné za obdobie od 31.10.2018 do 10.09.2019 vo výške 848,23 €, je povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 20,- € popri bežnom výživnom. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť od právoplatnosti rozsudku riadne neplnil, nakoľko uhradil len sumu 50,- € dňa 16.12.2019 a sumu 40,- € dňa 13.03.2020 ako zaostalé výživné, čo odôvodňovalo vznesenie obvinenia.

Po vznesení obvinenia však uhradil oprávnenej dňa 31.03.2020 sumu 100,- €, dňa 06.04.2020 sumu 185,- €, dňa 15.04.2020 sumu 215,- € a dňa 17.04.2020 sumu 130,- €. Zaplatenie celého dlžného výživného potvrdila XXXXX do zápisnice o výsluchu poškodeného dňa 21.04.2020. O uvedených úhradách boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené tiež listinné dôkazy, poštové poukazy na adresu zo dňa 31.03.2020, zo dňa 06.04.2020, zo dňa 15.04.2020 a zo dňa 17.04.2020, spolu na sumu 630,- €. Z vyšetrovacieho spisu tiež vyplýva, že konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, dieťa nebolo vystavené nebezpečenstvu núdze a základné životné potreby malo zabezpečené.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený počas skráteného vyšetrovania uhradil poškodenej XXXXX zaostalé výživné v plnom rozsahu, dodatočne si tak splnil svoju zákonnú povinnosť platiť výživné, čím zanikla trestnosť jeho konania.

Vzhľadom na uvedené som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Šedivý
prokurátor