



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 378/18/4402-9
EEČ: 2-31-72-2018

Levice 04.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 18 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

povinný XXXXX si v meste XXXXX a na inom mieste neplní svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu z ustanovenia § 62 a následne zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, narodený 2006 a XXXXX, narodený 2011, pričom rozsudkom Okresného súdu v Leviciach spisová značka 12P/135/2014-59 zo dňa 31. 10. 2014 s nadobudnutím právoplatnosti dňom 06. 11. 2014 boli synovia zverení do výchovy a opatery matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu Jána vo výške 70,- eur a Jakuba vo výške 70,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode, no i napriek hore uvedeným skutočnostiam si XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť neplní pravidelne a za mesiace júl 2017, marec 2018 a jún 2018 stanovené výživné neuhradil, čím vznikol dlh na výživnom vo výške 420,- eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru XXXXX, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX uznesením č. ORP-565/LV-LV-2018 zo dňa 06. 08. 2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

si v meste XXXXX a na inom mieste neplní svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu z ustanovenia § 62 a následne zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, narodený 2006 a XXXXX, narodený 2011, pričom rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod spisovú značku 12P/135/2014-59 zo dňa 31. 10. 2014 s nadobudnutím právoplatnosti dňom 06. 11. 2014 boli synovia zverení do výchovy a opateru matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu Jána vo výške 70,- eur a Jakuba vo výške 70,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode, no i napriek hore uvedeným skutočnostiam si XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť neplní pravidelne a za mesiace júl 2017, marec 2018 a jún 2018 stanovené výživné neuhradil, čím vznikol dlh na výživnom vo výške 420,- eur

Obvinený dňa 21. 08. 2018 uviedol, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka 12P/135/2014 zo dňa 31. 10. 2014 bolo ich manželstvo s XXXXX rozvedené a ich spoločné deti maloletý XXXXX, narodený 28. 09. 2006 a XXXXX narodený 31. 01. 2011 boli zverené do starostlivosti matky. Jeho súd zaviazal prispievať na výživu detí vo výške 70,- € na každé dieťa zvlášť.

V mesiaci júl 2017 poškodenej požičal sumu 550,- €, ktoré peniaze jej dal do vlastných rúk. Následne sa ústne dohodli, že nebude musieť platiť výživné. Z uvedeného dôvodu jej nevyplatil výživné za mesiac júl 2017. V mesiaci marec 2018 jej opäť nezaplatil výživné, nakoľko sa pohádali a povedal jej, že jej dal 550,- € a teda jej už výživné nebude platiť. V mesiaci jún 2018 mu neboli strhnuté peniaze z účtu, obvinený však nevedel uviesť z akého dôvodu, nakoľko na sumy výživného má zriadený trvalý príkaz. Záverom dodal, že dlžné výživné za mesiac júl 2017, marec 2018 a jún 2018 vo výške 420,- € poškodenej uhradil prevodom na bankový účet v dvoch splátkach vo výške po 210,- € a to dňa 13. 08. 2018 a dňa 15. 08. 2018. Za mesiace júl 2018 a august 2018 teda výživné uhradil v plnej výške.

Poškodená XXXXX dňa 21. 08. 2018 uviedla, že obvinený si nesplnil vyživovaciu povinnosť za mesiace júl 2017, marec 2018 a jún 2018 vo výške 420,- €. Dňa 13. 08. 2018 previedol na jej účet sumu 210,- € dňa 15. 08. 2018 taktiež sumu 210,- €. Ďalšie splatné výživné za mesiace júl 2018, august 2018 a september 2018 v sume 420,- € jej bolo uhradené v plnej výške. Záverom dodala, že neplatenie výživného zo strany obvineného nemalo na maloleté deti žiadne trvalé následky, o deti bolo riadne postarané a mali všetko, čo potrebovali.

V rámci vyšetrovania boli zabezpečené aj listinné dôkazy ako rodné listy maloletých detí, potvrdenia o návšteve školy, respektíve predprimárneho vzdelávania ako aj rozsudok súdu.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že otcom maloletého XXXXX, narodeného 28. 09. 2006 a XXXXX, narodeného 31. 01. 2011 je obvinený XXXXX a teda má v zmysle § 62 a nasledujúce Zákona o rodine k nim vyživovaciu povinnosť. Výška jeho

vyživovacej povinnosti bola určená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka 12P/135/2014 zo dňa 31. 10. 2014, právoplatný dňa 06. 11. 2014 a to vo výške 70,- € na každé jedno dieťa mesiac vopred do rúk matky vždy do 15 dňa.

Z výpovede poškodenej je zrejmé, že obvinený sú túto svoju povinnosť neplnil za tri mesiace, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 420,- €. Následne dodatočne si túto povinnosť splnil, keď uhradil dlžné výživné v dvoch splátkach, čo je taktiež preukázané výsluchom poškodenej.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, keď obvinený nesplnil svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať svoje maloleté deti v rozsahu troch mesiacov. Následne však zo strany obvineného došlo k úhrade celej dlžnej sumy výživného a to do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu. Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je zrejmá z výpovede poškodenej, ktorá uviedla, že aj napriek neplateniu výživného bolo o deti riadne postarané a nebol ohrozený ich telesný ani duševný vývoj. Z uvedeného je zrejmé, že došlo k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milena Števková Rusnáková
prokurátorka