



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 253/19/4402-14
EEČ: 2-31-73-2020

Levice 12.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 111 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX - Masyda IČO: 41 717 490 s miestom podnikania XXXXX 111 registrovaný v Sociálnej poisťovni – pobočka XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba v období od marca 2017 do marca 2019 - okrem mesiacov 1/2018, 4/2018, 3/2019, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona číslo 463/2003 Z. z. o sociálnom poistení nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne – pobočka XXXXX so sídlom XXXXX, Sv. Michala 4 stanovené splatné poistné na sociálne poistenie vo výške 2753, 16 Eur a za to isté obdobie marec 2017 až marec 2019 - okrem mesiaca 3/2019 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona číslo 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení nezaplatil splatné poistné na verejné zdravotné poistenie na účet Union, zdravotná poisťovňa, so sídlom Karadžičova 10, XXXXX sumu vo výške 506,83 Eur, hoci disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu, takto spôsobil dlh na poistnom na sociálne poistenie a poistnom na verejné zdravotné poistenie v celkovej výške 3259,99 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením číslo ORP-299/ZE–LV–2019 z 30. 04. 2019 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ – odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Želiezovce podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a uznesením pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku 12. 11. 2019 vzniesol obvinenie XXXXX pre predmetný prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä

- a/ či sa stal skutok a či má znaky trestného činu
- b/ kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok
- c/ závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania
- d/ osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia
- e/ následok a výšku škody spôsobenej trestným činom
- f/ príjmy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie povahu, stav, a cenu.

Podľa § 119 odsek 2 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku ak je na podklade trestného oznámenia alebo zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, policajť bez meškania vydá uznesenie o vznesení obvinenia, ktoré ihneď oznámi obvinenému a doručí najneskôr do 48 hodín prokurátorovi.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou

treba úmyselné zavinenie, pokiaľ tento zákon neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Trestný čin je podľa § 15 Trestného zákona spáchaný úmyselne, ak páchatel'
a/ chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo
b/ vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.
Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, znaky ktorého sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 Trestného zákona trestný čin je prečin a zločin.

Podľa § 10 Trestného zákona prečin je
a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 Eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy /2660 Eur/Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty a rozsahu činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277, nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno d/ Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z hľadiska osoby obvineného treba uviesť:
Obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisová značka 1T 55/2017 z 05. 12. 2017 právoplatným 30. 12. 2017 odsúdený pre prečin podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na trest OS – 18 mesiacov, P0 – 2 roky 6 mesiacov.

/SD do 30. 06. 2020/ - zrušený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T 125/ 2018 z 26. 10. 2018 ppl. 05. 09. 2019.

Celkový počet záznamov v odpise RT obvineného je 6.

Z výsledkov vykonaného dokazovania v predmetnej trestnej veci jednoznačne vyplynulo, že:

Podľa záverov znaleckého posudku z odboru ekonómia a manažment podaného znalkyňou XXXXX na č. I. 125 a nasled. je zrejmé, že v sledovanom období marec 2017 až marec 2019 mohol podnikateľský subjekt uhradiť sumu 2753,16 Eur príslušnej sociálnej poisťovni a sumu 506,83 Eur zdravotnej poisťovni, s konkrétnym určením, ktoré mesiace finančnými prostriedkami v potrebnom rozsahu nedisponoval.

Zástupcovia Sociálnej poisťovne – pobočka XXXXX /č. I. 51-69/ a XXXXX /č. I. 89 – 96/ potvrdili – aj doložením dokladov na č. I. 68-69, že obvinený nemá uhradené splatné poistné za mesiace 1/2018, 4/2018, 3/2019, v rozsahu 460,43 Eur, ide o mesiace, kedy nedostatkom finančných prostriedkov na úhradu poistného nedisponoval. Iný dlh neevidujú. Dlž v jeho zvyšnej časti bol uhrádzaný postupne 21. 12. 2019, 20. 02. 2020 z účtu.

Zástupkyne Union, zdravotnej poisťovne, a. s., XXXXX Mgr. Gréta Šašurová /č. I. 70 – 79/ a XXXXX /č. I. 80 – 88/ potvrdili – aj doložením dokladov na č. I. 79, že obvinený nemá uhradené splatné poistné za mesiac 3/2019 v sume 28, 76 Eur, ide o mesiac, kedy nedostatkom finančných prostriedkov na úhradu poistného nedisponoval. Iný dlh neevidujú. Dlž v jeho zvyšnej časti bol uhradený 28. 02. 2020 do pokladne.

XXXXX využil svoje právo podľa § 34 odsek 1 Trestného poriadku a odmietol k veci vypovedať.

V predmetnej trestnej veci boli ďalej zadovážené listinné dôkazy, z ktorých o. i. vyplynulo aj to, že s poukazom na obhajobu obvineného bol dôsledne preverovaný zdravotný stav obvineného prostredníctvom špecialistu – kardiológa.

Pretože došlo k úhrade celej dlžnej sumy poistného a to v rozsahu, v akom je obvinený postihnuteľný prostriedkami trestného práva, voči Union, zdravotnej poisťovni, XXXXX a tiež voči Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX, a súčasne boli splnené podmienky ustanovenia § 86 odsek 2 Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok. /§185 odsek 2 Trestného poriadku, § 215 odsek 6 Trestného poriadku/.

JUDr. Adela Kotrusová
prokurátorka