



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 250/15/4402-9
EEČ: 2-31-73-2017

Levice 15.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, mal. XXXXX, kde na základe rozsudku Okresného súdu v Nových Zámkoch pod číslom konania 12P/31/2013-380 zo dňa 13.01.2015, ktorý v časti zverenia maloletej do osobnej starostlivosti otca nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2015 a v časti výživného je vykonateľné dňa 16.06.2014, súd počnúc dňom právoplatnosti rozsudku zveril mal. XXXXX do osobnej starostlivosti otca XXXXX a jej matku XXXXX zaviazal prispievať na výživu svojho dieťaťa, mal. XXXXX, výživným vo výške 40,-€ mesačne počnúc od 21.05.2014 vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám otca a zročné výživné za obdobie od 21.05.2014 do 31.12.2014 vo výške 294,66 € súd povolil matke splácať v mesačných splátkach po 30,-€ spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia, splatnosť prvej splátky nastáva dňom právoplatnosti rozsudku, ale i napriek tomu si túto povinnosť

neplnila riadne a včas, pričom nezaplatila zročné výživné za obdobie od 21.05.2014 do 31.12.2014 vo výške 294,66 -€, ako ani bežné výživné za obdobie od januára 2015 do apríla 2015 vrátane vo výške 160 -€, čiže v posledných dvoch rokoch nezaplatila výživné za 12 mesiacov a tak dlhuje na výživnom v období od 21.05.2014 do apríla 2015 vrátane, t.j. za 12 mesiacov celkovú sumu vo výške 454,66 - €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením č. ORP-299/SA-LV-2015 zo dňa 27.04.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinená bola na základe rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k.: 12P/31/2013-380 zo dňa 13.01.2015, vykonateľného dňa 16.06.2014 v časti rozhodnutia o výživnom, zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry Viktórie sumou 40,-€ mesačne, počnúc od 21.05.2014, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám otca, ktorému bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti. Zároveň jej bolo týmto rozsudkom povolené splácať zročné výživné za obdobie od 21.05.2014 do 21.12.2014 vo výške 294,66 € v mesačných splátkach po 30,-€ spolu s bežným výživným.

Dňa 01.06.2017 bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že nakoľko mu jeho bývalá družka XXXXX neuhradila bežné výživné za mesiace január až apríl 2015 spolu vo výške 160,-€ a za výživné z roku 2014 mu bola dlžná 294,66 €, podal trestné oznámenie. Následne sa až v roku 2016 dozvedel, že sa jeho bývalá družka nachádza v Holandsku. V tomto roku mu však vyplatila celý dlh na výživnom a od júla 2016 pravidelne platí výživné na ich spoločnú dcéru. Tiež uviedol, že jeho dcéra v dôsledku neplatenia výživného nebola vystavená nebezpečenstvu núdze, základné životné potreby mala vždy riadne zabezpečené a neplatenie výživného nemalo na ňu žiadne nepriaznivé účinky. Dňa 12.06.2017 poškodený telefonicky kontaktoval povereného príslušníka PZ, ktorému uviedol, že obvinená uhradila výživné vo výške 40,-€ aj za mesiac jún 2017.

Na základe žiadosti o právnu pomoc adresovanej do Holandského kráľovstva bol dňa 07.12.2016 vykonaný výsluch obvinenej XXXXX, ktorá uviedla, že dlžné sumy uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sú už neaktuálne, nakoľko ich uhradila a momentálne má omeškanie len jeden mesiac. Tiež uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti, výživné platí a niekedy dcére posiela aj balíky s oblečením a hračkami. Svoju dcéru nevidela vyše dva roky a je s ňou v kontakte len cez skype. Momentálne nepracuje, nemá žiadny príjem a nevlastní ani žiadny majetok.

Zároveň doložila prehľad platieb výživného, z ktorého vyplýva, že v období od 05.05.2015 do 15.11.2016 uhradila XXXXX výživné na dcéru Viktóriu vo výške 1.175,-€.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinená počas skráteného vyšetrovania uhradila poškodenému

XXXXX zaostalé výživné v plnom rozsahu, dodatočne si tak splnila svoju zákonnú povinnosť platiť výživné, čím zanikla trestnosť jej konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka