



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 237/18/4402-14
EEČ: 2-31-73-2018

Levice 05.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, narodený XXXXX a bolo mu rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 10P/74/2007 zo dňa 28.06.2007, právoplatným dňa 01.08.2007 určené prispievať na výživu Adriana sumou vo výške 66,38 € mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, napriek uvedenému si svoju vyživovaciu povinnosť neplní riadne v mieste trvalého bydliska a všade, kde sa zdržiava, nakoľko za obdobie od 15.7.2016 do 30.4.2018 na výživné svojho syna nezaplatil žiadnu sumu, teda jeho dlh na uvedené obdobie je 663,80 €, a bol v prechádzajúcom období za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona právoplatne odsúdený Okresným súdom Levice č. 1T/33/2017 zo dňa 25.7.2017 s právoplatnosťou od 23.8.2017.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Levice, Odbor kriminálnej polície uznesením č. ORP-263/1-VYS-LV-2018 zo dňa 11.05.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

hoci mu z § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, narodený XXXXX a bolo mu rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 10P/74/2007 zo dňa 28.06.2007, právoplatným dňa 01.08.2007 určené prispievať na výživu Adriana sumou vo výške 66,38 € mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, napriek uvedenému si svoju vyživovaciu povinnosť neplní riadne v mieste trvalého bydliska a všade, kde sa zdržiava, nakoľko za obdobie od 15.7.2016 do 30.4.2018 na výživné svojho syna nezaplatil žiadnu sumu, teda jeho dlh na uvedené obdobie je 663,80 €, a bol v prechádzajúcom období za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona právoplatne odsúdený Okresným súdom Levice č. 1T/33/2017 zo dňa 25.7.2017 s právoplatnosťou od 23.8.2017.

Obvinený sa dňa 30.07.2018 ku skutku priznal. Dodal však, že nemal finančné prostriedky na platenie výživného. Nakoľko sa mu však podarilo peniaze požičať, svoju podlžnosť zaplatil dňa 19.07.2018 vo výške 135,- € a dňa 30.07.2018 prostredníctvom pošty sumu 595,- €.

Poškodený XXXXX dňa 26.09.2018 uviedol, že obvinený mu už žiadne výživné nedlží, nakoľko dňa 19.07.2018 poslal jeho matke prostredníctvom pošty sumu 135,- € a dňa 30.07.2018 sumu 595,- €. Obvinený poslal peniaze matke poškodeného, avšak nakoľko samotný poškodený v marci roku 2018 dovŕšil 18 rokov, matka mu výživné dáva. Záverom dodal, že obvinený v súčasnej dobe už riadne platí výživné a má vyplatené sumy aj dopredu aj za mesiac október 2018. Neplatenie výživného zo strany obvineného nemalo na poškodeného žiadne trvalo nepriaznivé následky, poškodený netrpel núdzou a bolo o neho riadne postarané.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinený jej poslal dňa 19.07.2018 sumu 135,- € a dňa 30.07.2018 sumu 595,-€. Obvinený má zároveň vyplatené aj výživné za nasledujúce mesiace a to do októbra 2018. Záverom dodala, že neplatenie výživného nemalo na jej syna žiadne negatívne následky.

V rámci vyšetrovania boli zabezpečené aj listinné dôkazy ako rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, poštové poukážky ako aj rozsudok súdu a trestný rozkaz.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že otcom XXXXX, narodeného 03.03.2000 je obvinený XXXXX a teda má v zmysle § 62 a nasledujúce Zákona o rodine k nemu vyživovaciu povinnosť, nakoľko poškodený je študentom strednej školy. Výška jeho vyživovacej povinnosti bola určená rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 10P/74/2007 zo dňa 28.06.2007, právoplatný dňa 01.08.2007 a to vo výške 2000,- Sk (66,38,- Eur), ktoré je obvinený povinný platiť vždy do 15 dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Nakoľko poškodený XXXXX dňa 03.02.2018 dovŕšil 18 rokov, stal sa plnoletým a teda schopným konať v rámci trestného konania

sám.

Zo zabezpečených dôkazov je zrejmé, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil za viac ako tri mesiace v priebehu dvoch rokov, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 663,80 €. Následne dodatočne si túto povinnosť splnil, keď uhradil dlžné výživné v dvoch splátkach. Následne už riadne a v termínoch splatnosti uhrádzal bežné výživné. Uvedené skutočnosti sú preukázané výsluchom poškodeného, svedkyne - matky poškodeného ako aj poštovými poukážkami.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na zánik trestnosti zákon vyžaduje plnú úhradu výživného, v čase uvedenom v citovanom ustanovení.

Z vyššie vykonaných dôkazov vyplýva, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, keď obvinený nesplnil svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať svoje dieťa v rozsahu viac ako troch mesiacov v období dvoch rokov a bol za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený. Následne však zo strany obvineného došlo k úhrade celej dlžnej sumy výživného a to do času, kým sa súd dobral na záverečnú poradu. Skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky vyplýva z výpovede poškodeného ako aj svedkyne, ktorí uviedli, že aj napriek neplateniu výživného netrpel poškodený núdzou a bolo o neho riadne postarané. Z uvedeného je zrejmé, že došlo k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milena Števková Rusnáková
prokurátorka