



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 120/21/4402-11
EEČ: 2-31-74-2021

Levice 04.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX - Lipník ul. XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, v Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX registrovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie mesiacov júl 2018 až august 2020 vyjmúc obdobie mesiaca september 2018, jún 2019, október 2019, november 2019 a mesiaca január 2020 až mesiaca august 2020, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č.461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil na účet XXXXX, poistné na sociálne poistenie v sume 2.178,79-€, zároveň za obdobie mesiacov júl 2018 až august 2020 vyjmúc obdobie mesiaca september 2018, jún 2019, október 2019, november 2019 a mesiaca január 2020 až mesiaca august 2020 nezaplatil na účet zdravotnej poisťovni XXXXX poistné na verejné zdravotné poistenie v sume 920,22-€, čím osoba konajúcej v mene podnikateľského XXXXX, so sídlom XXXXX - Lipník ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX, spôsobila celkovú škodu vo výške 3,099,01-€, pričom

poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie neuhradil v termínoch ich splatnosti aj napriek tomu, že disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením ČVS: ORP-124/TL-LV-2021 zo dňa 01.04.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením ČVS:ORP-124/TL-LV-2021 zo dňa 21.07.2021 vzniesol poverený príslušník obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-124/TL-LV-2021 som zistila, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na 1 rok až 5 rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona je 3 roky, teda neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 11.09.2021 do zápisnice o jeho výsluchu (č. I. 17-20).

Do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 11.09.2021 sa tiež obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal. Uviedol, že si je vedomý svojich

podlžností voči XXXXX a XXXXX, ktoré mu vznikli tým, že nemal istý čas prácu. Spôsobené dlhy sa bude snažiť si vyrovnať čo najskôr.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej XXXXX XXXXX, XXXXX zo dňa 20.09.2021 vyplýva, že obvinený mal uhradiť za obdobie júl 2018 až august 2020 (okrem mesiacov september 2018, jún 2019, október 2019, november 2019 a január 2020 až august 2020) poistné vo výške 2.178,79 €, ktoré však obvinený v lehotách splatnosti neuhradil. Žiadosť o vyhotovenie splátkového kalendára mu bola zamietnutá. Náhradu škody nežiadajú.

Do XXXXX, mal obvinený za totožné sledované obdobie uhradiť poistné vo výške 920,22 €, pričom ani toto poistné obvinený v lehotách splatnosti nezaplatil. Náhradu škody nežiadajú. Uvedené skutočnosti vyplynuli z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej poisťovne XXXXX zo dňa 20.09.2021 (č.l.37-43).

Zo záverov znaleckého posudku číslo 40/2020 znalkyne XXXXX (č.l. 66-69) vyplýva, že obvinený ku dňu splatnosti záväzkov mal aj pri zohľadnení životného minima na obvineného a jeho dve maloleté nezaopatrené deti, dostatok finančných prostriedkov za sledované obdobie na úhradu poistného na sociálne poistenie vo výške 2.178,79 € a poistného na zdravotné poistenie vo výške 920,22 €. Splatnú daň z príjmov fyzickej osoby za rok 2019 vo výške 150,75 € obvinený uhradiť nemohol.

Z uvedeného teda vyplynulo, že pričítať zavinenie obvinenému možno len pri neplatení poistného na sociálne poistenie vo výške 2.178,79 € a na zdravotné poistenie vo výške 920,22 €, a preto len za toto obdobie mu bolo vznesené obvinenie (naplnenie subjektívnej stránky trestného činu).

Poverený príslušník rovnako zabezpečil do vyšetrovacieho spisu aj viaceré listinné dôkazy, z ktorých relevantné sú najmä vyčíslenie nezaplateného poistného poškodenými inštitúciami, správy z poškodených inštitúcií, odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a výpis zo živnostenského registra.

Na základe uvedeného preto nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že skutok sa stal a že má znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a že ho spáchal obvinený. Vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinený bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný (trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T 187/2005 zo dňa 30.08.2005), pričom toto odsúdenie má obvinený zahladené a teda sa na neho hľadá ako na netrestaného (osvedčenie dňa 17.04.2007). Priestupkovo bol doposiaľ dvakrát postihnutý, vo všetkých prípadoch za priestupky na úseku cestnej premávky. V správe o povesti z mesta XXXXX nie je obvinený negatívne hodnotený.

S prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život, keďže obvinený bol doposiaľ len raz súdne trestaný, pričom toto odsúdenie má zahladené a priestupkovo bol postihnutý len dvakrát a to za priestupky v doprave, okolnosti prípadu a snahu uhradiť vzniknuté dlhy, považujem rozhodnutie o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvineného za dostačujúce.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní dvadsaťštyri mesiacov, počas plynutia ktorej sa bude musieť obvinený náležite správať, pričom pri určení jej dĺžky bola zohľadnená osoba obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život, ako aj následky trestného činu a charakter

a závažnosť jeho protiprávneho konania, na základe čoho možno také rozhodnutie považovať za dostačujúce, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Daňková
prokurátorka