



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 288/14/4402  
EEČ:

Levice

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 23.5.2014 spisová značka 2 Pv 288/14/4402, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako držiteľ platného povolenia na rybolov č. 02362/K miestne/2014 dňa 12. 04. 2014 v čase o 18.26 h v katastrálnom území obce XXXXX na úseku rieky Hron medzi železničným mostom Dolná Seč – Tekovský Hrádok a telesom hrádze malej vodnej elektrárne XXXXX, ktorý ako revír č. 2-5420-1-1 Vodná nádrž XXXXX obhospodaruje Slovenský rybársky zväz, Mestská organizácia Levice, pomocou udice zn. Grizzly s navijakom Esox 60 a udice Lineaeffe s navijakom Tamoka Tm 560 lovil ryby v čase ich ochrany z dôvodu hájenia, nakoľko podľa § 11 odsek 3 Zákona číslo 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov je na danom mieste zakázaný lov všetkých rýb od 15. marca do 31. mája

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 23.5.2014, spisová značka 2 Pv 288/14/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením č. 2 Pv 288/14 z 23. 05. 2014 právoplatným 03. 06. 2014 prokurátor Okresnej prokuratúry Levice podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

ako držiteľ platného povolenia na rybolov č. 02362/K miestne/2014 dňa 12. 04. 2014 v čase o 18.26 h v katastrálnom území obce XXXXX na úseku rieky Hron medzi železničným mostom Dolná Seč – Tekovský Hrádok a telesom hrádze malej vodnej elektrárne XXXXX, ktorý ako revír č. 2-5420-1-1 Vodná nádrž XXXXX obhospodaruje Slovenský rybársky zväz, Mestská organizácia Levice, pomocou udice zn. Grizzly s navijakom Esox 60 a udice Lineaeffe s navijakom Tamoka Tm 560 lovil ryby v čase ich ochrany z dôvodu hájenia, nakoľko podľa § 11 odsek 3 Zákona číslo 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov je na danom mieste zakázaný lov všetkých rýb od 15. marca do 31. mája.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula 03. 06. 2015.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 2 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Po vykonanom šetrení správania sa obvineného v skúšobnej dobe zisťujem, že:

- a/ podľa odpisu registra trestov obvineného XXXXX zo 07.04.2016 sa v tomto odpise žiadny novší záznam nenachádza
- b/ podľa správy o povesti podanej obcou XXXXX obvinený XXXXX žije v spoločnej domácnosti s matkou (a jej manželom); nebol priestupkovo riešený
- c/ obvinený XXXXX nebol obvinený zo spáchania iného trestného činu
- d/ podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR sa v priebehu skúšobnej doby (17.09.2014, 21.04.2015) dopustil 2 menej závažných priestupkov na úseku porušenia pravidiel cestnej premávky.

Takto vyhodnotiac osobu obvineného XXXXX konštatujem, že bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adela Kotrusová  
prokurátorka